



CONSEIL COMMUNAL DU 24 SEPTEMBRE 2026
GEMEENTERAAD VAN 24 SEPTEMBER 2026

NOTES EXPLICATIVES COMPLÉMENTAIRES
AANVULLENDE TOELICHTINGSNOTA

Ouverture de la séance à 20:15
Opening van de zitting om 20:15

SÉANCE PUBLIQUE - OPENBARE ZITTING

Affaires Générales - Algemene Zaken

14 M. Leleux - Groupe OpenMR - Interpellation concernant la réponse apportée à ma motion précédente concernant le paiement en espèces du stationnement payant géré par parking.brussels. (Complémentaire)

LE CONSEIL,

Prend connaissance de l'interpellation de M. Leleux, du groupe OpenMR ;

Monsieur le Bourgmestre, Mesdames et Messieurs les Échevins, Mesdames et Messieurs les Conseillers,

Ma motion précédente portait sur le maintien du paiement en espèces dans le stationnement payant géré par parking.brussels.

En réponse, il m'a été indiqué qu'il n'existe pas d'obligation d'accepter le paiement en espèces, dès lors qu'il n'y a pas d'employé derrière chaque horodateur.

Or, il est constaté que lorsque l'on se rend à l'agence parking.brussels — où un membre du personnel est bel et bien présent au guichet — il est là aussi impossible de payer en espèces.

Je pose donc la question : est-ce normal ?

L'absence de personnel derrière chaque horodateur pourrait éventuellement justifier, l'impossibilité de payer en espèces sur la voirie. Mais cet argument ne peut plus être invoqué au guichet de l'agence, où un agent est présent et pourrait encaisser. Le refus du paiement en liquide y démontre qu'il ne s'agit pas d'une contrainte technique ou organisationnelle, mais d'un choix délibéré d'exclure les espèces, y compris là où rien ne s'y oppose matériellement.

Par ailleurs, plusieurs citoyens m'ont contacté au sujet des redevances de stationnement. Certains n'ont jamais reçu la redevance initiale relative à un stationnement qu'ils avaient oublié de payer : ils n'ont été avertis que par le rappel, voire par un huissier, sans jamais avoir eu la possibilité de payer dans les délais ni de contester en temps utile. De surcroît, la contestation n'est possible que via un formulaire internet.

Or, environ 20 % des personnes de plus de 65 ans ne disposent pas d'un smartphone ; on peut raisonnablement en déduire qu'elles ne disposent pas non plus d'un ordinateur. Ces citoyens se trouvent ainsi privés de la seule voie de contestation qui leur est offerte.

Par la présente interpellation, je demande :

1. De m'expliquer pourquoi le paiement en espèces est refusé au guichet de l'agence parking.brussels, alors même qu'un membre du personnel y est présent — ce qui invalide l'argument de l'absence d'employé derrière chaque horodateur ;
2. De me confirmer si le refus des espèces relève d'une instruction de parking.brussels, d'une décision du Collège communal ou d'une obligation légale — et, dans ce dernier cas, d'en communiquer la référence ;
3. D'indiquer les mesures que le Collège entend prendre afin que le paiement en espèces soit accepté partout où son encaissement est matériellement possible, y compris au guichet de l'agence parking.brussels ;
4. De m'indiquer ce que le Collège compte faire pour garantir que chaque usager reçoive effectivement la redevance initiale — avant tout rappel ou intervention d'huissier — et pour offrir une voie de contestation accessible à tous, y compris par écrit (papier) ou par téléphone, pour les personnes qui ne disposent ni de smartphone ni d'ordinateur.

Dhr Leleux - OpenMR fractie - Interpellatie betreffende het antwoord op mijn vorige motie over de betaling in contanten voor betalend parkeren dat wordt beheerd door parking.brussels (Aanvullend)

DE RAAD,

Neemt kennis van de interpellatie van de heer Leleux, van de OpenMR-fractie.

Mijnheer de Burgemeester,Dames en heren Schepenen,Dames en heren Gemeenteraadsleden,

Mijn vorige motie had betrekking op het behoud van de mogelijkheid om contant te betalen voor betalend parkeren dat wordt beheerd door parking.brussels.

In antwoord daarop werd mij meegedeeld dat er geen verplichting bestaat om contante betalingen te aanvaarden, aangezien er niet achter elke parkeerautomaat een personeelslid aanwezig is.

Er wordt echter vastgesteld dat het ook onmogelijk is om contant te betalen wanneer men zich naar het agentschap van parking.brussels begeeft — waar aan het loket wél degelijk een personeelslid aanwezig is.

Daarom stel ik de vraag: is dit normaal?

De afwezigheid van personeel achter elke parkeerautomaat zou eventueel kunnen worden aangevoerd als rechtvaardiging voor het niet aanvaarden van contante betalingen op straat. Maar dit argument kan niet langer worden ingeroepen aan het loket van het agentschap, waar een personeelslid aanwezig is en de betaling in ontvangst zou kunnen nemen.

De weigering om daar contant geld te aanvaarden toont aan dat het niet gaat om een technische of organisatorische beperking, maar om een bewuste keuze om contante betalingen uit te sluiten, ook daar waar hier materieel niets aan in de weg staat.

Daarnaast hebben verschillende burgers mij gecontacteerd over parkeerretributies. Sommigen hebben de oorspronkelijke retributie voor een parkeerbeurt die zij vergeten waren te betalen, nooit ontvangen. Zij werden pas via een betalingsherinnering, of zelfs door een gerechtsdeurwaarder, op de hoogte gebracht, zonder ooit de mogelijkheid te hebben gehad om binnen de voorziene termijn te betalen of tijdig bezwaar aan te tekenen.

Bovendien kan bezwaar uitsluitend worden ingediend via een onlineformulier.

Ongeveer 20% van de 65-plussers beschikt echter niet over een smartphone. Redelijkerwijze kan men daaruit afleiden dat een deel van deze personen evenmin over een computer beschikt. Deze burgers worden daardoor in de praktijk verstoken van de enige mogelijkheid om bezwaar aan te tekenen die hen wordt aangeboden.

Met deze interpellatie vraag ik:

1. Mij uit te leggen waarom contante betaling wordt geweigerd aan het loket van het agentschap van parking.brussels, terwijl daar wel degelijk een personeelslid aanwezig is, waardoor het argument van de afwezigheid van een personeelslid achter elke parkeerautomaat niet langer kan worden aangevoerd;
2. Mij te bevestigen of de weigering om contante betalingen te aanvaarden het gevolg is van een instructie van parking.brussels, een beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen, dan wel een wettelijke verplichting — en, indien dit laatste het geval is, mij de desbetreffende wettelijke referentie mee te delen;
3. Aan te geven welke maatregelen het College van Burgemeester en Schepenen van plan is te nemen om ervoor te zorgen dat contante betalingen worden aanvaard overal waar de inning ervan materieel mogelijk is, met inbegrip van het loket van het agentschap van parking.brussels;
4. Mij mee te delen wat het College van Burgemeester en Schepenen van plan is te doen om te garanderen dat iedere gebruiker de oorspronkelijke parkeerretributie daadwerkelijk ontvangt, vóór er een betalingsherinnering wordt verstuurd of een gerechtsdeurwaarder wordt ingeschakeld, en om een voor iedereen toegankelijke mogelijkheid tot betwisting te bieden, met inbegrip van een schriftelijke procedure op papier of een telefonische procedure voor personen die niet over een smartphone of computer beschikken.

15 **M. Van Damme - Groupe OpenMR - Interpellation concernant la tenue du « Bal du Bourgmestre ». (Complémentaire)**

Le Collège prend connaissance de cette délibération et décide de la soumettre au Conseil communal lors d'une prochaine séance.

LE CONSEIL,

Prend connaissance de l'interpellation de M. Van Damme, du groupe OpenMR ;

Nous avons reçu il y a peu un carton d'invitation « toutes boîtes » pour le prochain Bal du

Bourgmestre qui se tiendra le 10 octobre prochain.

De mémoire ça fait deux mandatures qu'il n'y a plus eu de Bal du Bourgmestre à Ganshoren. De plus, il semble que ce type d'appellation tombe tout doucement en désuétude puisque de nombreuses communes bruxelloises préfère soit ne pas organiser de bal, soit intituler celui-ci comme « le bal de la commune ».

En outre, dans le contexte terriblement tendu qui est celui que vous avez initié avec votre Majorité LB-PS, d'augmenter les additionnels au précompte immobilier, le stationnement payant, l'augmentation d'une série de redevance, etc, ce Bal semble être une nouvelle gifle adressée à la population ganshorenoise.

Pourriez-vous nous expliquer pourquoi cette initiative et pourquoi maintenant ?

En outre pourriez-vous répondre aux questions suivantes :

1. Ne trouvez-vous pas que ce Bal pourrait avoir un autre intitulé comme le Bal de Ganshoren, ou le Bal d'Automne ?
2. Celui-ci n'est-il pas un évènement de propagande afin de promouvoir un personnage politique local ?
3. Quel est la structure de financement de cette organisation ?
4. L'ensemble des frais sont-ils couvert exclusivement par les versements des participants ?
5. Il est fait mention d'une entrée libre à partir de 21h30 ? Ceci n'est-il pas une forme de cadeau déguisé ?
6. Le visuel même du carton d'invitation, couleur turquoise et orange font très très fortement pensés aux précédents tracts politiques de la liste LB, pourriez-vous nous éclairer sur ce choix ?
7. Le personnel qui prestera lors de ce bal (serveur, barman, plongeur, DJ, caisses, vestiaires, etc) est-il bénévole ? et y a-t-il du personnel communal volontaire qui prestera ce soir-là ?
8. Le règlement de la salle des fêtes n'exclut-il pas les organisations politiques ?
9. L'organisateur de cet évènement a-t-il pris une assurance RC Organisateur ?
10. Le Collège a-t-il marqué accord sur la tenue de cet évènement ?

Dhr Van Damme – OpenMR fractie – Interpelatie over de organisatie van het « Bal van de Burgemeester ». (Aanvullend)

Het College neemt kennis van deze beraadslaging en beslist deze voor te leggen aan de gemeenteraad tijdens een volgende zitting.

DE RAAD,

Neemt kennis van de interpellatie van de heer Van Damme, van de OpenMR-fractie;

Enige tijd geleden ontvingen wij een uitnodiging die huis-aan-huis werd verspreid voor het volgende «Bal van de Burgemeester», dat zal plaatsvinden op 10 oktober.

Voor zover ik mij herinner, heeft er in Ganshoren al twee legislaturen lang geen Bal van de Burgemeester meer plaatsgevonden. Bovendien lijkt het erop dat deze benaming stilaan in

onbruik raakt, aangezien verschillende Brusselse gemeenten er de voorkeur aan geven om geen bal te organiseren of om het evenement bijvoorbeeld «Bal van de gemeente» te noemen.

Bovendien lijkt dit bal, in de bijzonder gespannen context die u samen met uw LB-PS-meerderheid heeft gecreëerd door de aanvullende opcentiemen op de onroerende voorheffing, betalend parkeren, de verhoging van een aantal retributies enzovoort, opnieuw een klap in het gezicht van de Ganshorenaren.

Kunt u ons uitleggen waarom dit initiatief wordt genomen en waarom net nu?

Daarnaast verzoeken wij u om de volgende vragen te beantwoorden:

1. Vindt u niet dat dit bal een andere benaming zou kunnen krijgen, zoals «Bal van Ganshoren» of «Herfstbal»?
2. Is dit evenement niet bedoeld als een vorm van propaganda om een lokale politicus te promoten?
3. Hoe wordt deze organisatie gefinancierd?
4. Worden alle kosten uitsluitend gedekt door de bijdragen van de deelnemers?
5. Er wordt vermeld dat de toegang vanaf 21.30 uur gratis is. Is dit niet een vorm van een verkapt cadeau?
6. Het visuele ontwerp van de uitnodiging, met de kleuren turquoise en oranje, doet sterk denken aan de eerdere politieke folders van de LB-lijst. Kunt u ons toelichten waarom voor deze kleuren en dit ontwerp werd gekozen?
7. Is het personeel dat tijdens dit bal zal werken (obers, barman, afwasser, DJ, kassa, vestiaire enz.) vrijwilliger? En zal er die avond ook vrijwillig gemeentepersoneel prestaties leveren?
8. Sluit het reglement van de feestzaal het gebruik van de zaal door politieke organisaties niet uit?
9. Heeft de organisator van dit evenement een verzekering burgerlijke aansprakelijkheid (BA) voor organisatoren afgesloten?
10. Heeft het College zijn akkoord gegeven voor de organisatie van dit evenement?

16 M. Kestemont - Groupe Ecolo-Groen - Question orale concernant la souveraineté numérique des services communaux et protection des données des citoyens (Complémentaire)

LE COLLEGE,

Prend connaissance de la question orale de M. Kestemont du groupe Ecolo-Groen ;

La souveraineté numérique est devenue un enjeu démocratique majeur pour les institutions publiques européennes et belges. Récemment, le Congrès américain a rappelé à dix géants technologiques (Microsoft, Google, Meta, Amazon, Apple, etc.) leur obligation légale de transmettre aux autorités américaines l'ensemble des communications échangées avec les institutions européennes, y compris les messages temporaires et chiffrés. Le CLOUD Act américain (2018) permet aux autorités des États-Unis d'exiger des données auprès de

fournisseurs de services américains, y compris lorsque ces données sont stockées en Europe. Cela crée un risque d'accès extraterritorial aux communications et données des institutions publiques européennes.

En Belgique, une large majorité de communes, écoles, hôpitaux et services de police utilisent quotidiennement des services cloud proposés par des géants technologiques américains. Même lorsque les serveurs sont situés en Europe, le CLOUD Act s'applique en fonction de la nationalité du fournisseur, et non de la localisation physique des données.

En mars 2024, le Contrôleur européen de la protection des données a constaté que l'usage de Microsoft 365 par la Commission européenne violait le règlement (UE) 2018/1725 (protection des données pour les institutions de l'UE), notamment en matière de transferts de données hors UE/EEE, et a ordonné la suspension de ces flux.

Au-delà des risques liés à la dépendance aux Big Tech, de nombreuses administrations belges et européennes montrent qu'un modèle numérique fondé sur les logiciels libres est possible et opérationnel à grande échelle.

En Wallonie, l'intercommunale iMio fournit depuis plus de dix ans des services numériques principalement basés sur des logiciels libres, utilisés aujourd'hui par plus de 90% des communes wallonnes pour leurs sites web, guichets électroniques et outils internes.

Au niveau fédéral, le SPF BOSA développe et maintient des solutions comme OpenFed, une distribution Drupal utilisée par de nombreuses administrations, démontrant la capacité de l'État à produire et maintenir ses propres briques numériques.

À l'échelle européenne, des initiatives telles qu'Orthanc, serveur d'imagerie médicale libre développé au CHU de Liège, montrent que des infrastructures critiques peuvent être construites et pérennisées en open source dans le secteur public.

Ces exemples attestent que les solutions libres ne sont pas un défi technique, mais un choix politique, déjà mis en œuvre avec succès par des institutions majeures.

La commune de Ganshoren utilise des services Microsoft 365 ou d'autres solutions proposées par des géants technologiques américains pour sa messagerie et ses outils collaboratifs. Par ailleurs, le cahier des charges récemment adopté (CC du 3/9/2026 point 7) montre que la commune externalise désormais une part substantielle de son infrastructure numérique (réseau, téléphonie, firewall, administration du système).

Cette externalisation implique nécessairement des dépendances logicielles et contractuelles fortes, dont les implications ne peuvent être évaluées sans une cartographie précise des flux de données, des sous-traitants mobilisés et des technologies utilisées. Afin d'éviter que la commune ne se retrouve enfermée dans un écosystème propriétaire difficile à quitter, il est essentiel que le Collège fournisse une transparence complète sur ces éléments et sur les garanties prévues pour préserver la souveraineté numérique communale.

Dans ce contexte, il est utile d'évaluer les risques juridiques extraterritoriaux pesant sur les données communales et d'explorer, de manière progressive et prudente, des alternatives souveraines.

Questions

1. Le Collège peut-il préciser quels services cloud (messagerie, stockage, outils collaboratifs, etc.) sont actuellement utilisés par l'administration communale de Ganshoren, et si une analyse des risques juridiques extraterritoriaux (notamment liés au CLOUD Act américain et au FISA 702) a déjà été réalisée pour ces services, y compris concernant les sous-traitants et les flux de données vers des pays tiers ?
2. Le Collège envisage-t-il d'élaborer, en concertation avec d'autres communes bruxelloises et avec l'appui de la Région, une stratégie communale de souveraineté numérique incluant une cartographie des actifs numériques critiques et une évaluation différenciée des risques selon la sensibilité des données traitées (données personnelles, données financières, communications internes, etc.), sans mettre en péril la continuité des services communaux ?
3. Le Collège est-il disposé à examiner des alternatives techniques européennes et open source pour la messagerie, la gestion documentaire et les communications internes, telles que celles cartographiées par l'initiative BeLibre, afin de réduire progressivement la dépendance de la commune vis-à-vis des hyperscalers américains, par exemple via un pilote limité à un service ou un type de document, et si ces formations sont intégrées dans le plan de formation du personnel ?
4. Le Collège peut-il indiquer si des formations ou sensibilisations sont prévues pour les agents communaux sur les enjeux de souveraineté numérique, de protection des données et de conformité au RGPD, au NIS2 et à la future législation européenne sur l'IA, afin que les choix technologiques futurs soient éclairés et documentés ?
5. Le Collège peut-il nous informer sur les moyens mis en œuvre afin de protéger les données des citoyens (chiffrement, gestion des accès, journalisation, audits de sécurité, etc.) et comment elle protège ses propres accès internes ?

Sources :

iMio, La mutualisation au service des Pouvoirs Locaux, Plan Stratégique 2025-2027 : <https://www.mons.be/fr/ma-commune/vie-politique/intercommunales/imio-1/imio/ag-du-2-juin-2026/publiable-point-2-plan-strategique-2025-2027-vag.pdf>

Question écrite n° 781 au Parlement de Wallonie (09/03/2026) sur la localisation des données de santé wallonne : <https://www.parlement-wallonie.be/pwpages?p=interp-questions-voir&type=28&iddoc=143345>

Interoperable Europe portal, OSOR Factsheet Belgium : <https://interoperable-europe.ec.europa.eu/sites/default/files/inline-files/belgium-osor-factsheet-2026.pdf>

Article de presse Medor n°43 (été 2026) Les institutions sous perfusion des Big Tech : <https://medor.coop/magazines/medor-n43-ete-2026/les-institutions-sous-perfusion-des-big-tech-microsoft-communes-belgique-dependance-numerique-amerique-gafam-google-trump-protection-donnees/>

Communiqué de presse BeLibre (17/03/2026) sur le CLOUD Act et les citations à comparaître du Congrès américain : <https://belibre.be/fr/communiqu-e-de-presse/2026-03-17>

Article Solutions Magazine (08/06/2026) « Cloud souverain, la Belgique sans boussole numérique » : <https://www.solutions-magazine.com/cloud-souverain-la-belgique-sans-boussole-numerique>

DECIDE :

De prendre connaissance de la question de M. Kestemont et d'y répondre lors du prochain Conseil Communal.

de heer Kestemont – Ecolo-Groen fractie – Mondelinge vraag betreffende het digitale soevereiniteit van gemeentelijke diensten en bescherming van de persoonsgegevens van burgers (Aanvullend)

HET COLLEGE,

Neemt kennis van de mondelinge vraag van de heer Kestemont van de Ecolo-Groen-fractie;

Digitale soevereiniteit is uitgegroeid tot een belangrijke democratische uitdaging voor Europese en Belgische overheidsinstellingen. Onlangs heeft het Amerikaanse Congres tien technologiereuzen (Microsoft, Google, Meta, Amazon, Apple, enz.) herinnerd aan hun wettelijke verplichting om alle communicatie met Europese instellingen, inclusief tijdelijke en versleutelde berichten, aan de Amerikaanse autoriteiten door te geven. De Amerikaanse CLOUD Act (2018) stelt de Amerikaanse autoriteiten in staat om gegevens op te vragen bij Amerikaanse dienstverleners, ook wanneer deze gegevens in Europa zijn opgeslagen. Dit creëert een risico op extraterritoriale toegang tot de communicatie en gegevens van Europese overheidsinstellingen.

In België maakt een ruime meerderheid van de gemeenten, scholen, ziekenhuizen en politiediensten dagelijks gebruik van clouddiensten die worden aangeboden door Amerikaanse technologiereuzen. Zelfs wanneer de servers zich in Europa bevinden, is de CLOUD Act van toepassing op basis van de nationaliteit van de aanbieder, en niet op basis van de fysieke locatie van de gegevens.

In maart 2024 stelde de Europese Toezichthouder voor gegevensbescherming vast dat het gebruik van Microsoft 365 door de Europese Commissie in strijd was met Verordening (EU) 2018/1725 (gegevensbescherming voor EU-instellingen), met name wat betreft gegevensoverdrachten buiten de EU/EER, en gelastte hij de opschorting van deze gegevensstromen.

Afgezien van de risico's die gepaard gaan met de afhankelijkheid van Big Tech, laten talrijke Belgische en Europese overheidsinstanties zien dat een digitaal model op basis van vrije software mogelijk is en op grote schaal kan functioneren.

In Wallonië levert de intercommunale iMio al meer dan tien jaar digitale diensten die voornamelijk gebaseerd zijn op vrije software, die vandaag door meer dan 90 % van de Waalse gemeenten worden gebruikt voor hun websites, elektronische loketten en interne tools.

Op federaal niveau ontwikkelt en onderhoudt de FOD BOSA oplossingen zoals OpenFed, een Drupal-distributie die door talrijke overheidsinstanties wordt gebruikt, waarmee de staat aantoont dat hij in staat is zijn eigen digitale bouwstenen te produceren en te onderhouden.

Op Europees niveau tonen initiatieven zoals Orthanc, een vrije server voor medische beeldvorming die is ontwikkeld in het Universitair Ziekenhuis van Luik, aan dat kritieke infrastructuren in de publieke sector op basis van open source kunnen worden opgebouwd en in stand gehouden.

Deze voorbeelden bewijzen dat vrije oplossingen geen technische uitdaging zijn, maar een politieke keuze, die al met succes door belangrijke instellingen is geïmplementeerd.

De gemeente Ganshoren maakt voor haar e-mailverkeer en samenwerkingsinstrumenten gebruik van Microsoft 365-diensten of andere oplossingen die door Amerikaanse technologie-reuzen worden aangeboden. Bovendien blijkt uit het onlangs goedgekeurde bestek (datum van de raadsvergadering en agendapuntnummer – Boss, als je die hebt) dat de gemeente voortaan een aanzienlijk deel van haar digitale infrastructuur (netwerk, telefonie, firewall, systeembeheer) uitbesteedt.

Deze uitbesteding brengt onvermijdelijk sterke software- en contractuele afhankelijkheden met zich mee, waarvan de gevolgen niet kunnen worden ingeschat zonder een nauwkeurig overzicht van de gegevensstromen, de ingeschakelde onderaannemers en de gebruikte technologieën. Om te voorkomen dat de gemeente verstrikt raakt in een gesloten ecosysteem waaruit moeilijk te ontsnappen is, is het van essentieel belang dat het college volledige transparantie biedt over deze aspecten en over de waarborgen die zijn voorzien om de digitale soevereiniteit van de gemeente te behouden.

In dit verband is het nuttig om de extraterritoriale juridische risico's voor de gemeentelijke gegevens te beoordelen en op een geleidelijke en voorzichtige manier soevereine alternatieven te verkennen.

Vragen

1. Kan het College aangeven welke clouddiensten (e-mail, opslag, samenwerkingsinstrumenten, enz.) momenteel door het gemeentebestuur van Ganshoren worden gebruikt, en of er voor deze diensten al een analyse van de extraterritoriale juridische risico's (met name in verband met de Amerikaanse CLOUD Act en FISA 702) is uitgevoerd, ook met betrekking tot onderaannemers en gegevensstromen naar derde landen?
2. Is het College van plan om, in overleg met andere Brusselse gemeenten en met de steun van het Gewest, een gemeentelijke strategie voor digitale soevereiniteit uit te werken, met inbegrip van een inventarisatie van kritieke digitale activa en een gedifferentieerde risicobeoordeling op basis van de gevoeligheid van de verwerkte gegevens (persoonsgegevens, financiële gegevens, interne communicatie, enz.), zonder de continuïteit van de gemeentelijke diensten in gevaar te brengen?
3. Is het College bereid om Europese en open-source alternatieven voor e-mail, documentbeheer en interne communicatie te onderzoeken, zoals die in kaart zijn gebracht door het BeLibre-initiatief, om de afhankelijkheid van de gemeente van Amerikaanse hyperscalers geleidelijk te verminderen, bijvoorbeeld via een proefproject dat beperkt blijft tot één dienst of één type document, en worden deze opleidingen opgenomen in het opleidingsplan voor het personeel?
4. Kan het College aangeven of er opleidingen of bewustmakingsacties zijn gepland voor gemeentambtenaren over de uitdagingen op het gebied van digitale soevereiniteit, gegevensbescherming en naleving van de AVG, de NIS2 en de toekomstige Europese

wetgeving inzake AI, zodat toekomstige technologische keuzes weloverwogen en gedocumenteerd zijn?

5. Kan het College ons informeren over de maatregelen die zijn genomen om de gegevens van burgers te beschermen (versleuteling, toegangsbeheer, logboekregistratie, beveiligingsaudits, enz.) en hoe het zijn eigen interne toegangen beveiligt?

Bronnen :

iMio, La mutualisation au service des Pouvoirs Locaux, Plan Stratégique 2025-2027 : <https://www.mons.be/fr/ma-commune/vie-politique/intercommunales/imio-1/imio/ag-du-2-juin-2026/publiable-point-2-plan-strategique-2025-2027-vag.pdf>

Question écrite n° 781 au Parlement de Wallonie (09/03/2026) sur la localisation des données de santé wallonne : <https://www.parlement-wallonie.be/pwpages?p=interp-questions-voir&type=28&iddoc=143345>

Interoperable Europe portal, OSOR Factsheet Belgium : <https://interoperable-europe.ec.europa.eu/sites/default/files/inline-files/belgium-osor-factsheet-2026.pdf>

Article de presse Medor n°43 (été 2026) Les institutions sous perfusion des Big Tech : <https://medor.coop/magazines/medor-n43-ete-2026/les-institutions-sous-perfusion-des-big-tech-microsoft-communes-belgique-dependance-numerique-amerique-gafam-google-trump-protection-donnees/>

Communiqué de presse BeLibre (17/03/2026) sur le CLOUD Act et les citations à comparaître du Congrès américain : <https://belibre.be/fr/communiquede-presse/2026-03-17>

Article Solutions Magazine (08/06/2026) « Cloud souverain, la Belgique sans boussole numérique » : <https://www.solutions-magazine.com/cloud-souverain-la-belgique-sans-boussole-numerique>

BESLIST :

Kennis te nemen van de vraag van de heer Kestemont en deze te beantwoorden tijdens de eerstvolgende gemeenteraadszitting.

-
- 17 **Mme Feldmann - Groupe Ecolo-Groen - Question orale concernant la traduction de la carte de chaleur du Plan d'action climatique en mesures concrètes de désimperméabilisation et de végétalisation. (Complémentaire)**

LE CONSEIL,

Prend connaissance de la question orale de Mme Feldmann du groupe Ecolo-Groen ;

À la suite de ma précédente question concernant la préparation de Ganshoren à des vagues de chaleur plus fréquentes, j'ai reçu l'aperçu des plantations récentes et prévues sur le territoire communal. Je constate que ces plantations ont principalement lieu dans des zones déjà vertes, des parcs, des cimetières et d'autres espaces déjà relativement frais.

Je tiens tout d'abord à souligner que ces projets sont précieux pour la biodiversité, le renforcement des connexions écologiques et la végétalisation des espaces naturels et des parcs existants. Les haies, arbustes, lisières forestières et plantations d'arbres à petite échelle proposées contribuent sans aucun doute à la qualité écologique du territoire communal.

Parallèlement, le Plan d'action climatique communal constate lui-même que les principaux problèmes liés à la chaleur se situent dans les parties sud et est, plus densément bâties, de la commune, notamment autour de l'avenue Charles Quint, de la place Reine Paola, de la rue Louis Delhove (qui a récemment été réasphaltée – sans végétalisation supplémentaire), de la place Guido Gezelle et dans d'autres quartiers résidentiels fortement minéralisés.

Le plan souligne en outre l'importance de la désimperméabilisation, de la végétalisation et du renforcement du couvert arboré afin de lutter contre l'effet d'îlot de chaleur.

C'est pourquoi je souhaite poser les questions suivantes :

1. Concernant les projets de plantation déjà présentés dans les zones déjà vertes : quand les plantations prévues dans les plans de plantation déjà proposés seront-elles effectivement réalisées ?
2. Où en est la commune dans la réalisation de « l'inventaire des sites à désimperméabiliser et la définition des priorités d'intervention, afin de transformer progressivement ces lieux en espaces plus perméables, plus verts et mieux adaptés aux périodes de chaleur », comme prévu dans le Plan d'action climatique ?
3. Quels projets concrets de désimperméabilisation et de végétalisation sont actuellement en préparation dans les quartiers qui, selon le Plan d'action climatique, sont les plus fortement touchés par l'effet d'îlot de chaleur, et quels permis d'urbanisme sont en cours ou prévus à cet effet ?
4. À quels endroits précis des arbres à haute tige, offrant de l'ombre, seront-ils plantés dans le cadre de ces projets ?
5. Combien de mètres carrés de surfaces imperméabilisées la commune prévoit-elle concrètement de supprimer au cours de cette législature dans ces zones prioritaires en matière de lutte contre la chaleur ?
6. Quand les habitants des quartiers du sud, où la problématique de la chaleur est, selon le Plan d'action climatique, la plus aiguë, peuvent-ils s'attendre aux premières interventions concrètes ?

J'aimerais savoir comment la commune entend passer d'une végétalisation générale des espaces verts existants à une approche ciblée des quartiers qui, selon son propre Plan d'action climatique, sont les plus vulnérables aux fortes chaleurs.

Nous vous remercions d'avance pour les réponses à nos questions.

Mw Feldmann – Ecolo-Groen fractie – Mondelinge vraag over de vertaling van de hittekaart uit het Klimaatactieplan naar concrete onthardings- en vergroeningsmaatregelen. (Aanvullend)

DE RAAD,

Neemt kennis van de mondelinge vraag van de Mw Feldmann van de Ecolo-Groen-fractie;

Naar aanleiding van mijn eerdere vraag over de voorbereiding van Ganshoren op frequentere hittegolven ontving ik het overzicht van recente en geplande aanplantingen op het grondgebied. Ik stel vast dat deze aanplantingen vooral plaatsvinden in bestaande groene zones, parken, begraafplaatsen en andere reeds relatief koele gebieden. Ik wil eerst benadrukken dat deze plannen waardevol zijn voor de biodiversiteit, de versterking van ecologische verbindingen en de vergroening van bestaande natuur- en parkgebieden. De voorgestelde hagen, struiken, bosranden en kleinschalige boomaanplantingen dragen zonder twijfel bij aan de ecologische kwaliteit van het gemeentelijk grondgebied.

Tegelijk stelt het gemeentelijke klimaatactieplan zelf vast dat de grootste hitteproblemen zich bevinden in de meer dichtbebouwde zuidelijke en oostelijke delen van de gemeente, onder meer rond de Keizer Karellaan, het Koningin Paolaplein, de Louis Delhovestraat (die onlangs opnieuw geasfalteerd werd – zonder bijkomende vergroening), het Guido Gezelleplein en andere sterk verharde woonwijken. Het plan benadrukt bovendien het belang van ontharding, vergroening en de versterking van de boomkruin om het hitte-eilandeffect tegen te gaan.

Daarom heb ik volgende vragen:

1. Wat de reeds voorgelegde plannen voor beplanting in al groene zones betreft: Wanneer zullen de aanplantingen uit de reeds voorgestelde beplantingsplannen effectief uitgevoerd worden?
2. Hoe ver staat de gemeente met het in het klimaatactieplan voorziene “inventaris van de te ontharden sites en de bepaling van interventieprioriteiten, om deze plaatsen geleidelijk om te vormen tot ruimten die doorlaatbaarder, groener en beter aangepast zijn aan hitteperiodes.”
3. Welke concrete onthardings-, en vergroeningsprojecten zijn momenteel in voorbereiding in de wijken die volgens het Klimaatactieplan het sterkst getroffen worden door het hitte-eilandeffect, en welke stedenbouwkundige vergunningen zijn daarvoor lopende of gepland?
4. Op welke concrete locaties zullen in het kader van die projecten hoogstammige, schaduwgevende bomen worden aangeplant?
5. Hoeveel vierkante meter verharding plant de gemeente tijdens deze legislatuur concreet te verwijderen in deze prioritaire hittezones?
6. Wanneer mogen de inwoners van de zuidelijke wijken, waar de hitteproblematiek volgens het Klimaatactieplan het meest acuut is, de eerste concrete ingrepen verwachten?

Ik zou graag weten hoe de gemeente de stap wil zetten van een algemene vergroening van bestaande groene zones naar een gerichte aanpak van de wijken die volgens haar eigen klimaatactieplan het meest kwetsbaar zijn voor extreme hitte.

Wij danken u alvast voor de antwoorden op onze vragen.

18 **Mme Feldmann - Groupe Ecolo-Groen - Question orale concernant le respect de la période de nidification par la commune (*Complémentaire*)**

LE CONSEIL,

Prend connaissance de la question orale de Mme Feldmann du groupe Ecolo-Groen ;

Cette année, des habitants ont constaté à plusieurs reprises que la commune elle-même n'avait pas respecté les règles et recommandations en matière d'abattage ou d'élagage des arbres.

Ces règles et recommandations sont essentielles afin de respecter la période de nidification, qui s'étend de la fin mars à la mi-août. Durant cette période cruciale, les oiseaux et autres petits animaux ont besoin de lieux sûrs pour se cacher et se reproduire, afin d'assurer leur développement.

Fin mai, la haie située devant le terrain TOP, en face du commissariat de police, a été supprimée.

En juillet et au début du mois d'août, des opérations d'abattage et d'arrachage ont également eu lieu dans et aux abords du parc Sippelberg :

- Durant la semaine du 6 juillet, des charmes et des sureaux ont été abattus dans le parc même, à proximité de la clôture du côté de la Oude Pastoriestraat.
- Fin juillet et début août, à l'angle du service Urbanisme et de la Oude Pastoriestraat, la haie située à côté de l'espace réservé aux chiens a également été entièrement supprimée, à la grande surprise de plusieurs riverains.

Ces faits sont documentés par les photographies jointes à la présente question orale.

Nous avons dès lors les questions suivantes :

- Étant donné que la commune devrait montrer l'exemple en la matière, comment le Collège explique-t-il ces opérations d'abattage et d'arrachage en pleine période de nidification ? Pour quelles raisons ces travaux ont-ils été réalisés précisément durant cette période ?
- Quelles mesures le Collège prendra-t-il afin de garantir, à partir de l'année prochaine, le strict respect des recommandations et des règles relatives à la période de nidification ?
- De nouvelles plantations seront-elles réalisées sur les sites concernés afin de compenser les dommages causés au patrimoine arboré et végétal ?
- L'entretien et la taille soigneuse des charmes et des sureaux situés le long de la clôture du parc Sippelberg pourront-ils désormais être planifiés à une autre période, par exemple au début de l'automne ?

Nous vous remercions d'avance pour les réponses à nos questions.

DE RAAD,

Neemt kennis van de mondelinge vraag van de Mw Feldmann van de Ecolo-Groen-fractie;

Dit jaar hebben inwoners meermaals vastgesteld dat de gemeente zelf de regels en aanbevelingen inzake het rooien of vellen van bomen niet heeft nageleefd.

Deze regels en aanbevelingen zijn essentieel om het broedseizoen tussen eind maart en half augustus te respecteren. Vogels en andere kleine dieren hebben tijdens deze cruciale periode veilige schuil- en broedplaatsen nodig voor hun ontwikkeling.

Eind mei werd de haag voor het TOP-terrein tegenover het politiecommissariaat verwijderd.

In juli en begin augustus vonden ook in en rond het Sippelbergpark kap- en rooiacties plaats:

- In de week van 6 juli werden in het park zelf haagbeuken en vlierstruiken gekapt nabij de omheining aan de zijde van de Oude Pastoriestraat.
- Eind juli, begin augustus werd op de hoek van de dienst Stedenbouw en de Oude Pastoriestraat ook de haag naast het hondenterrein volledig verwijderd, tot grote verbazing van verschillende omwonenden.

Deze feiten worden gedocumenteerd door de foto's die bij deze mondelinge vraag zijn gevoegd.

Wij hebben dan ook de volgende vragen:

- Aangezien de gemeente op dit vlak een voorbeeldfunctie zou moeten vervullen, hoe verklaart het College deze kap- en rooiacties midden in het broedseizoen? Om welke redenen vonden deze werken net tijdens deze periode plaats?
- Welke maatregelen zal het College nemen om vanaf volgend jaar een strikte naleving van de aanbevelingen en regels rond het broedseizoen te garanderen?
- Zullen op de betrokken locaties nieuwe aanplantingen plaatsvinden om de schade aan het bomen- en groenbestand te compenseren?
- Kan het onderhoud en het zorgvuldig snoeien van de haagbeuken en vlierstruiken langs de omheining van het Sippelbergpark voortaan in een andere periode worden gepland, bijvoorbeeld in het begin van de herfst?

Wij danken u alvast voor de antwoorden op onze vragen

LE CONSEIL,

Prend connaissance de la proposition de M. Van Damme du groupe OpenMR :

Vu la Nouvelle loi communale, notamment ses articles 117, 119, 119bis, 119ter, 123, 133, alinéa 2, 134, §1er, 134ter, 134quater, 134sexies et 135, §2 ;

Vu la loi du 24 février 1921 concernant le trafic des substances vénéneuses, soporifiques, stupéfiantes, psychotropes, désinfectantes ou antiseptiques et des substances pouvant servir à la fabrication illicite de substances stupéfiantes et psychotropes, et en particulier son article 9bis ;

Vu la loi du 7 décembre 1998 organisant un service de police intégré, structuré à deux niveaux, notamment ses articles 35 à 37 relatifs au conseil zonal de sécurité et au plan zonal de sécurité ;

Vu la loi du 24 juin 2013 relative aux sanctions administratives communales ;

Vu la loi du 15 janvier 2024 relative à l'approche administrative communale, à la mise en place d'une enquête d'intégrité communale et portant création d'une Direction chargée de l'Évaluation de l'Intégrité pour les Pouvoirs publics, et l'arrêté royal du 22 avril 2024 déterminant les secteurs et activités économiques pour lesquels une ordonnance de police communale peut être adoptée ;

Vu la loi du 29 juillet 1991 relative à la motivation formelle des actes administratifs ;

Vu les décisions du Conseil régional de sécurité (CORES) du 26 août 2026, portant notamment sur la mise en place d'un commandement unifié entre les zones de police bruxelloises, la mutualisation des unités spéciales (SAU) et des équipes cynophiles, l'installation de caméras de surveillance supplémentaires, la création d'un poste de commandement permanent et la désignation d'un commissaire régional aux drogues ;

[Pour les communes de la Région de Bruxelles-Capitale :] Vu l'arrêté du Ministre-Président de la Région de Bruxelles-Capitale du 27 mars 2026 modifiant, en ce qui concerne la prise de mesures de police administrative complémentaires, l'arrêté du Ministre-Président de la Région de Bruxelles-Capitale du 2 mars 2026 instaurant un certain nombre de mesures de police administrative en vue de prévenir les nuisances et de faciliter le rétablissement de l'ordre public dans le contexte des débordements de violence observés sur le territoire régional et liés au trafic, à la vente et à la consommation de drogues, et instaurant notamment des interdictions de vente de protoxyde d'azote ainsi que des interdictions de vente et de consommation de boissons alcoolisées dans l'espace public, dans les périmètres identifiés comme des points de vente de stupéfiants ;

Vu le plan zonal de sécurité de la zone de police Bruxelles-Ouest en vigueur ;

Considérant la déclaration du Ministre de la Sécurité et de l'Intérieur qualifiant d'urgence nationale la lutte contre le narcotrafic et les violences qui y sont associées, exprimée lors de son audition devant la Commission conjointe de l'Intérieur et de la Justice de la Chambre des représentants le 2 septembre 2026 dernier ;

Considérant le débat d'actualité sur les violences liées au trafic de drogues qui a eu lieu le 2 septembre 2026 en Commission des Affaires intérieures du Parlement bruxellois et les éléments de réponse communiqués lors du débat parlementaire par le Ministre-Président de la Région de Bruxelles-Capitale ;

Considérant la vague de violences liées au narcotrafic survenue fin août 2026, marquée notamment par des tirs à l'arme de guerre contre la façade d'un commissariat de police et par

plusieurs fusillades survenues en l'espace de quelques jours, y compris en plein jour et dans l'espace public ;

Considérant que ces faits s'inscrivent dans une série plus large de violences observées ces derniers mois sur le territoire national, liées à des rivalités entre groupes cherchant à contrôler des points de vente de stupéfiants ;

Considérant que le territoire de la Commune de Ganshoren est lui-même concerné par des points de trafic de drogue avéré notamment dans la zone des immeubles gérés par LOJEGA.

Considérant que le Ministre de la Sécurité et de l'Intérieur a annoncé un renforcement significatif des moyens fédéraux consacrés à cette lutte (renforts de police fédérale et de la Défense, task force interfédérale CrimOrg placée sous l'autorité du Premier ministre, poursuite des opérations intégrées FIPA et VIP menées avec les zones de police locale, renforcement structurel de la police judiciaire fédérale) ;

Considérant que la Commissaire nationale aux drogues rappelle que la violence visible n'est que le symptôme d'une criminalité de déstabilisation plus profonde, qui s'enracine dans les quartiers en exploitant les vulnérabilités sociales et économiques et en infiltrant le tissu commercial et immobilier, et qu'une réponse durable suppose de briser le modèle économique des réseaux criminels ;

Considérant le lancement d'une procédure de recrutement d'un Commissaire régional à la sécurité et aux drogues en Région de Bruxelles-Capitale avec notamment pour mission de renforcer la coordination des actions prises au niveau régional, en complémentarité avec la Commissaire nationale aux drogues ;

Considérant que la méthode « Clear-Hold-Build » (sécuriser – stabiliser – consolider), recommandée par la Commissaire nationale aux drogues et soutenue par le Ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, ne peut produire ses effets que si les trois phases sont effectivement tenues, et que les bourgmestres et les communes en sont les acteurs centraux au niveau local, en particulier pour la phase de stabilisation ;

Considérant que le Ministre a expressément appelé les autorités locales, et en particulier les bourgmestres, à faire un usage plein, coordonné et ciblé de l'ensemble de leurs pouvoirs de police administrative, en complément indispensable de l'action judiciaire et policière, afin de ne plus laisser les réseaux criminels s'installer durablement dans certains quartiers et de leur retirer les espaces, les infrastructures et les relais dont ils ont besoin ;

Considérant que le Ministre a plus particulièrement invité les autorités locales à ériger des « barrières » autour des points de vente de stupéfiants (« hotspots »), notamment par des mesures de police administrative telles que des interdictions de rassemblement ou d'accès à certains lieux et, dans des circonstances exceptionnelles, des restrictions temporaires de l'usage de l'espace public, ainsi qu'à poursuivre et renforcer l'approche administrative à l'encontre des commerces qui servent de couverture à des activités criminelles ou facilitent le trafic de stupéfiants ;

Considérant que la Nouvelle loi communale et la loi du 24 février 1921 offrent aux autorités communales des outils juridiques concrets pour agir à l'encontre des établissements et des lieux qui favorisent, couvrent ou facilitent des activités liées au trafic de stupéfiants ;

Considérant que l'article 134quater de la Nouvelle loi communale permet au bourgmestre, lorsque l'ordre public autour d'un établissement accessible au public est troublé par des comportements survenant dans cet établissement, de décider de fermer cet établissement pour la durée qu'il détermine, sans que la fermeture puisse excéder trois mois, cette mesure cessant d'avoir effet si elle n'est pas confirmée par le Collège des Bourgmestre et Echevins à sa plus

prochaine réunion ;

Considérant que l'article 9bis de la loi du 24 février 1921 permet au bourgmestre, après concertation préalable avec les autorités judiciaires et après avoir entendu le responsable dans ses moyens de défense, de décider de fermer un établissement privé mais accessible au public, pour une durée maximale de six mois prolongeable dans les conditions prévues par cet article, s'il existe des indices sérieux que des activités illégales liées aux stupéfiants s'y déroulent et que ces activités sont susceptibles de compromettre la sécurité et la tranquillité publiques, cette mesure devant être confirmée par le Collège des Bourgmestre et Echevins à sa plus prochaine réunion et portée à la connaissance du Conseil communal ;

Considérant que l'article 134sexies de la Nouvelle loi communale permet au bourgmestre, en cas de trouble à l'ordre public causé par des comportements individuels ou collectifs ou d'infractions répétées aux règlements communaux commises dans un même lieu, de prononcer, après audition, une interdiction temporaire de lieu d'un mois, renouvelable deux fois, confirmée par le Collège ;

Considérant que la loi du 15 janvier 2024 a rétabli l'article 119ter de la Nouvelle loi communale, qui permet au Conseil communal d'adopter, sur la base d'une analyse de risques préalable, une ordonnance de police soumettant les établissements accessibles au public relevant de secteurs déterminés par arrêté royal (notamment l'Horeca, le secteur automobile, le commerce de détail, l'immobilier, l'esthétique et les jeux de hasard) à une enquête d'intégrité menée sous la responsabilité du bourgmestre, à l'issue de laquelle le Collège peut, après avis de la Direction chargée de l'Evaluation de l'Intégrité pour les Pouvoirs publics (DEIPP), refuser, suspendre ou retirer le permis d'exploitation ou fermer l'établissement ; que la Cour constitutionnelle a rejeté le recours en annulation dirigé contre cette disposition par son arrêt n° 142/2025 ; que les communes peuvent s'appuyer, pour la mise en œuvre de cette approche, sur le Centre d'Information et d'Expertise d'Arrondissement (CIEAR) institué au sein de la police fédérale ;

Considérant que ces mesures de police administrative doivent, comme tout arrêté de police, faire l'objet d'une motivation formelle adéquate, précise et concrète, respecter le principe de proportionnalité et le principe audi alteram partem, sauf urgence dûment motivée dans l'acte ;

Considérant que les pouvoirs de police administrative individuelle appartiennent en propre au bourgmestre, que l'adoption des règlements et ordonnances de police relève du Conseil communal et que le Collège est chargé de l'exécution des décisions du Conseil, et qu'il convient dès lors que la présente motion s'adresse à chacun de ces organes dans le respect de ses compétences ;

Considérant que la criminalité de déstabilisation s'installe progressivement et se manifeste d'abord par des signaux faibles (dégradation du cadre de vie, vandalisme, dépôts clandestins, immeubles ou commerces laissés vacants, multiplication de commerces sans clientèle apparente, absentéisme scolaire), auxquels les autorités locales sont les mieux placées pour réagir rapidement ;

Considérant que le plan zonal de sécurité constitue l'instrument par lequel le conseil zonal de sécurité, auquel siège le bourgmestre, fixe les priorités de la zone de police, et qu'il appartient dès lors à la Commune d'y porter la lutte contre le narcotrafic comme priorité absolue ;

Considérant que la sécurité et la tranquillité publiques comptent parmi les missions essentielles confiées aux communes par l'article 135, §2, de la Nouvelle loi communale ;

Considérant qu'il importe que la Commune de Ganshoren, comme l'ensemble des pouvoirs locaux, s'inscrive pleinement, à la mesure de ses compétences, dans la dynamique nationale de lutte contre le narcotrafic ;

LE CONSEIL COMMUNAL :

1. S'associe à la déclaration d'urgence nationale formulée par le Ministre de la Sécurité et de l'Intérieur face à la recrudescence des violences liées au narcotrafic, et affirme la volonté de la Commune de Ganshoren de mobiliser pleinement, à son niveau et dans les limites de ses compétences, l'ensemble des outils dont elle dispose pour lutter contre ce phénomène et ses conséquences sur la sécurité et la tranquillité publiques ;

2. Invite le Bourgmestre, dans l'exercice de ses compétences propres :

- À plaider, lors du prochain conseil zonal de sécurité appelé à réviser le plan zonal de sécurité de la zone de police Bruxelles-Ouest pour que la lutte contre le narcotrafic et les violences qui y sont liées soit inscrite comme priorité absolue de la zone, assortie d'objectifs opérationnels, de moyens et d'indicateurs de suivi, et à en faire rapport au Conseil communal ;
- À faire usage, chaque fois que les conditions légales en sont réunies et que la situation locale le justifie, de la faculté que lui confère l'article 134quater de la Nouvelle loi communale de fermer, pour une durée maximale de trois mois, tout établissement accessible au public autour duquel l'ordre public est troublé par des comportements survenant dans cet établissement ;
- À faire usage, après concertation préalable avec les autorités judiciaires et audition du responsable, de la faculté que lui confère l'article 9bis de la loi du 24 février 1921 de fermer, pour une durée maximale de six mois prolongeables dans les conditions prévues par cet article, tout lieu accessible au public pour lequel existent des indices sérieux d'activités illégales liées aux stupéfiants compromettant la sécurité et la tranquillité publiques ;
- À faire usage, le cas échéant, de la faculté que lui confère l'article 134ter de la Nouvelle loi communale de prononcer, en cas de retard préjudiciable, la fermeture provisoire d'un établissement ou la suspension temporaire d'une autorisation lorsque les conditions d'exploitation ou de l'autorisation ne sont pas respectées ;
- À faire usage de la faculté que lui confère l'article 134sexies de la Nouvelle loi communale de prononcer des interdictions temporaires de lieu à l'égard des auteurs de troubles à l'ordre public liés au trafic de stupéfiants, notamment dans les périmètres identifiés comme des points de vente (« hotspots ») , lorsque les conditions légales sont réunies^[1];
- À mettre en œuvre, dans les meilleurs délais et conformément à l'article 119ter de la Nouvelle loi communale, l'ordonnance de police adoptée par le Conseil communal et les enquêtes d'intégrité qui en découlent, sous l'autorité du Bourgmestre.
- À conclure un protocole d'accord avec le Parquet, comme celui conclu par la Ville de Bruxelles, pour croiser plus efficacement les différentes bases de données afin de renforcer l'efficacité des enquêtes d'intégrité ;
- À convenir avec le chef de corps de la zone de police de la transmission systématique au Bourgmestre des rapports administratifs relatifs aux faits liés aux stupéfiants constatés dans ou aux abords d'établissements accessibles au public, afin de permettre l'usage effectif des dispositions précitées ;
- À veiller, dans chaque arrêté pris sur ces bases, au strict respect des exigences de motivation formelle, de proportionnalité et du principe audi alteram partem, sauf urgence dûment motivée dans l'acte, conformément aux principes de droit administratif applicables aux arrêtés de police, et à en informer le Conseil communal ;

3. Décide, dans l'exercice de ses compétences propres :

- D'inscrire la Commune dans l'approche administrative prévue par la loi du 15 janvier 2024 et, à cette fin, de charger le Collège de lui soumettre, dans un délai de 3 mois, un projet d'ordonnance de police visée à l'article 119ter de la Nouvelle loi communale, accompagné de l'analyse de risques préalable requise, déterminant les secteurs et activités économiques tel que ceux fixés par l'arrêté royal du 22 avril 2024 : débits de boissons, night shops, car-wash, CBD/vape shops, salons de coiffure et barbiers, salons de massage, établissements de jeux de hasard, etc.] ainsi que, le cas échéant, le périmètre géographique soumis à enquête d'intégrité, après avis du CIEAR ;
- D'examiner, sur proposition du Collège et en concertation avec la zone de police, l'adaptation des dispositions du règlement de police relatives aux rassemblements et à l'usage de l'espace public dans les périmètres identifiés comme des points de vente de stupéfiants, dans le respect du principe de proportionnalité ;

4. Charge le Collège des Bourgmestre et Echevins :

- D'objectiver, avec les services de police compétents, les lieux et établissements du territoire communal concernés par ces phénomènes, et d'établir un état des lieux régulièrement mis à jour des situations nécessitant une intervention, en y intégrant les signaux faibles de déstabilisation (dégradations, dépôts clandestins, immeubles et commerces vacants, commerces sans clientèle apparente) ;
- De poursuivre et d'intensifier l'approche administrative des commerces qui serviraient de couverture à des activités criminelles ou faciliteraient le trafic de stupéfiants, en mobilisant l'ensemble des instruments relevant des services communaux — contrôles urbanistiques, contrôles des logements, contrôles environnementaux, contrôles du commerce et de l'Horeca, constats en vue de sanctions administratives communales — afin de multiplier la pression administrative sur l'écosystème criminel ;
- De faire pleinement usage, une fois l'ordonnance visée au point 3 adoptée et après avis de la DEIPP, des pouvoirs de refus, de suspension et de retrait du permis d'exploitation et de fermeture d'établissement que lui confère l'article 119ter de la Nouvelle loi communale, et de désigner au sein de l'administration un point de contact chargé de la coordination de l'approche administrative, en lien avec le CIEAR ;
- D'organiser, avec la zone de police et les services communaux concernés (urbanisme, logement, hygiène, taxes, population, classes moyennes), des actions de contrôle intégrées et multidisciplinaires des établissements situés dans les zones sensibles, et de solliciter auprès des autorités policières compétentes l'organisation d'actions intégrées de type FIPA/VIP sur le territoire communal ;
- D'organiser la coordination des mesures prises avec les autres communes et zones de police bruxelloises, afin de lutter contre « l'effet ballon », qui consiste pour les réseaux et organisations criminels à rechercher les lieux où la lutte contre la criminalité serait potentiellement moins active.
- D'assurer une présence visible et régulière des services communaux dans les quartiers concernés (prévention, gardiens de la paix, propreté, entretien de l'espace public), et de réagir rapidement aux dégradations du cadre de vie qui favorisent l'implantation des réseaux ;
- De poursuivre et renforcer la coordination avec la zone de police Bruxelles-Ouest et, avec le commandement unifié et le poste de commandement permanent mis en place au niveau régional, ainsi qu'avec safe.brussels], en matière d'échange d'informations relatives aux faits de violence et de trafic constatés sur le territoire communal ;
- D'étudier, en coordination avec la zone de police, l'installation ou le renforcement de la vidéosurveillance dans les lieux identifiés comme sensibles, en mobilisant notamment les

moyens régionaux ou fédéraux éventuellement disponibles à cet effet, et d'en saisir le Conseil communal ;

- D'examiner, avec les services compétents, les aménagements de l'espace public de nature à réduire les possibilités de trafic (éclairage public, suppression des recoins, gestion des bâtiments vacants, réaménagement rapide des points noirs) ;
- De développer, en lien avec les acteurs de terrain (écoles, associations, services de prévention, clubs sportifs, centres culturels), des actions locales de sensibilisation et d'accompagnement à destination des jeunes sur les conséquences du trafic et de la consommation de stupéfiants, eu égard à l'implication croissante de mineurs dans ces phénomènes, en tant qu'auteurs comme en tant que victimes ;
- De renforcer, dans les quartiers concernés, les dispositifs communaux de cohésion sociale et de jeunesse (travail de rue, médiation de quartier, activités extrascolaires, sportives et culturelles, soutien aux associations de quartier, participation citoyenne), afin de réduire l'emprise des réseaux criminels sur les jeunes et de rétablir la confiance dans les pouvoirs publics ;
- De soutenir et d'impliquer les commerçants et entrepreneurs respectueux des règles dans les quartiers concernés, notamment par une politique préventive en matière d'autorisations et de permis et par la revitalisation commerciale des artères touchées ;
- De relayer, au niveau local, les campagnes de sensibilisation à destination des consommateurs de stupéfiants sur le lien entre leur consommation et le financement des réseaux criminels et des violences qui en découlent, et de solliciter, le cas échéant, l'appui et les moyens de prévention mis à disposition des zones de police et des communes par l'autorité fédérale ;

Dhr Van Damme - OpenMR - fractie - Voorstel van motie met het oog op de opname van de gemeente Ganshoren in de nationale urgentie inzake de strijd tegen de drugshandel, zoals afgekondigd door de Minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken (Aanvullend)

DE GEMEENTERAAD,

Neemt kennis van het voorstel van de heer Van Damme van de groep OpenMR:

Gelet op de Nieuwe Gemeentewet, inzonderheid de artikelen 117, 119, 119bis, 119ter, 123, 133, tweede lid, 134, §1, 134ter, 134quater, 134sexies en 135, §2;

Gelet op de wet van 24 februari 1921 betreffende het verhandelen van giftstoffen, slaapmiddelen, verdovende middelen, psychotrope stoffen, ontsmettingsstoffen en antiseptica, en van de stoffen die kunnen dienen voor de illegale vervaardiging van verdovende middelen en psychotrope stoffen, en in het bijzonder artikel 9bis;

Gelet op de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus, inzonderheid de artikelen 35 tot 37 betreffende de zonale veiligheidsraad en het zonaal veiligheidsplan;

Gelet op de wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties;

Gelet op de wet van 15 januari 2024 betreffende de gemeentelijke bestuurlijke aanpak, de invoering van een gemeentelijk integriteitsonderzoek en tot oprichting van een Directie voor de Evaluatie van de Integriteit voor Overheidsdiensten, en het koninklijk besluit van 22 april 2024 tot vaststelling van de sectoren en economische activiteiten waarvoor een gemeentelijke politieverordening kan worden vastgesteld;

Gelet op de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van bestuurshandelingen;

Gelet op de beslissingen van de Gewestelijke Veiligheidsraad (CORES) van 26 augustus 2026, met name betreffende de invoering van een eengemaakt commando tussen de Brusselse politiezones, het bundelen van de bijzondere eenheden (SAU) en de hondenteams, de installatie van bijkomende bewakingscamera's, de oprichting van een permanente commandopost en de aanwijzing van een gewestelijk drugscommissaris;

[Voor de gemeenten van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest:] Gelet op het besluit van de Minister-President van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest van 27 maart 2026 tot wijziging, wat betreft het nemen van aanvullende bestuurlijke politiemaatregelen, van het besluit van de Minister-President van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest van 2 maart 2026 houdende invoering van een aantal bestuurlijke politiemaatregelen ter voorkoming van overlast en ter vergemakkelijking van het herstel van de openbare orde in de context van de gewelduitbarstingen die zich op het gewestelijk grondgebied hebben voorgedaan en verband houden met de handel, verkoop en consumptie van drugs, en waarbij met name verboden worden ingesteld op de verkoop van distikstofmonoxide, alsook op de verkoop en consumptie van alcoholische dranken in de openbare ruimte, binnen de gebieden die als verkooppunten van verdovende middelen zijn geïdentificeerd;

Gelet op het geldende zonaal veiligheidsplan van de politiezone Brussel-West;

Overwegende de verklaring van de Minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, waarin de strijd tegen de drugshandel en de daarmee gepaard gaande geweldplegingen als een nationale urgentie werd aangemerkt, zoals uitgesproken tijdens zijn hoorzitting voor de gezamenlijke Commissie voor Binnenlandse Zaken en Justitie van de Kamer van Volksvertegenwoordigers op 2 september 2026;

Overwegende het actualiteitsdebat over het geweld in verband met de drugshandel dat op 2 september 2026 plaatsvond in de Commissie Binnenlandse Zaken van het Brussels Parlement, en de elementen van antwoord die tijdens het parlementaire debat door de Minister-President van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest werden meegedeeld;

Overwegende de golf van geweld in verband met de drugshandel die eind augustus 2026 plaatsvond, waarbij onder meer met oorlogswapens werd geschoten op de gevel van een politiecommissariaat en verschillende schietpartijen plaatsvonden binnen een tijdspanne van enkele dagen, ook overdag en in de openbare ruimte;

Overwegende dat deze feiten deel uitmaken van een bredere reeks geweldsincidenten die de afgelopen maanden op het nationale grondgebied werden vastgesteld en die verband houden met rivaliteiten tussen groepen die controle trachten te verwerven over verkooppunten van verdovende middelen;

Overwegende dat het grondgebied van de gemeente Ganshoren zelf wordt geconfronteerd met vastgestelde drugshandel, met name in de zone van de door LOJEGA beheerde gebouwen;

Overwegende dat de Minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken een aanzienlijke versterking heeft aangekondigd van de federale middelen die voor deze strijd worden ingezet (versterking van de federale politie en Defensie, de interdepartementale taskforce CrimOrg onder het gezag van de Eerste Minister, de voortzetting van geïntegreerde FIPA- en VIP-operaties uitgevoerd met de lokale politiezones, en een structurele versterking van de federale gerechtelijke politie);

Overwegende dat de Nationale Drugscommissaris eraan herinnert dat zichtbaar geweld slechts een symptoom is van een diepere destabiliserende criminaliteit, die zich in wijken verankert door sociale en economische kwetsbaarheden uit te buiten en het commerciële en vastgoedweefsel binnen te dringen, en dat een duurzame aanpak vereist dat het economische model van criminele netwerken wordt doorbroken;

Overwegende de start van een procedure voor de aanwerving van een Gewestelijk Commissaris voor Veiligheid en Drugs in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, met onder meer als opdracht de coördinatie van de acties die op gewestelijk niveau worden genomen te versterken, in aanvulling op de Nationale Drugscommissaris;

Overwegende dat de methode « Clear-Hold-Build » (veiligstellen – stabiliseren – consolideren), aanbevolen door de Nationale Drugscommissaris en gesteund door de Minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, slechts effect kan sorteren indien de drie fasen daadwerkelijk worden uitgevoerd, en dat de burgemeesters en gemeenten op lokaal niveau de centrale actoren zijn, in het bijzonder voor de stabilisatiefase;

Overwegende dat de Minister de lokale overheden, en in het bijzonder de burgemeesters, uitdrukkelijk heeft opgeroepen om ten volle, gecoördineerd en gericht gebruik te maken van al hun bestuurlijke politiemaatregelen, als noodzakelijke aanvulling op het gerechtelijke en politionele optreden, teneinde te voorkomen dat criminele netwerken zich duurzaam in bepaalde wijken vestigen en hen de ruimten, infrastructuur en contacten te ontnemen die zij nodig hebben;

Overwegende dat de Minister de lokale overheden meer in het bijzonder heeft verzocht om « barrières » op te werpen rond verkooppunten van verdovende middelen (« hotspots »), onder meer door bestuurlijke politiemaatregelen zoals samenscholings- of toegangsverboden tot bepaalde plaatsen en, in uitzonderlijke omstandigheden, tijdelijke beperkingen op het gebruik van de openbare ruimte, alsook om de bestuurlijke aanpak te blijven voortzetten en versterken ten aanzien van handelszaken die als dekmantel dienen voor criminele activiteiten of de drugshandel faciliteren;

Overwegende dat de Nieuwe Gemeentewet en de wet van 24 februari 1921 de gemeentelijke overheden concrete juridische instrumenten bieden om op te treden tegen inrichtingen en plaatsen die activiteiten in verband met de drugshandel bevorderen, verhullen of faciliteren;

Overwegende dat artikel 134quater van de Nieuwe Gemeentewet de burgemeester, wanneer de openbare orde rond een voor het publiek toegankelijke inrichting wordt verstoord door gedragingen die in deze inrichting plaatsvinden, toestaat om te beslissen deze inrichting te sluiten voor de duur die hij bepaalt, zonder dat de sluiting drie maanden mag overschrijden, waarbij deze maatregel geen uitwerking meer heeft indien hij niet wordt bevestigd door het College van Burgemeester en Schepenen tijdens zijn eerstvolgende vergadering;

Overwegende dat artikel 9bis van de wet van 24 februari 1921 de burgemeester, na voorafgaand overleg met de gerechtelijke overheden en nadat de verantwoordelijke in zijn verweermiddelen is gehoord, toestaat om een particuliere maar voor het publiek toegankelijke inrichting te sluiten voor een maximumduur van zes maanden, verlengbaar onder de voorwaarden bepaald in dat artikel, indien er ernstige aanwijzingen bestaan dat er illegale activiteiten in verband met verdovende middelen plaatsvinden en deze activiteiten de openbare veiligheid en rust in gevaar kunnen brengen, waarbij deze maatregel tijdens de eerstvolgende vergadering door het College van Burgemeester en Schepenen moet worden bevestigd en ter kennis van de gemeenteraad moet worden gebracht;

Overwegende dat artikel 134sexies van de Nieuwe Gemeentewet de burgemeester, in geval van verstoring van de openbare orde veroorzaakt door individuele of collectieve gedragingen of van herhaalde inbreuken op de gemeentelijke reglementen die op dezelfde plaats worden gepleegd, toestaat om, na verhoor, een tijdelijk plaatsverbod van één maand uit te spreken, dat tweemaal kan worden verlengd en door het College moet worden bevestigd;

Overwegende dat de wet van 15 januari 2024 artikel 119ter van de Nieuwe Gemeentewet opnieuw heeft ingevoerd, dat de gemeenteraad toestaat om, op basis van een voorafgaande risicoanalyse, een politieverordening vast te stellen waarbij voor het publiek toegankelijke inrichtingen die behoren tot sectoren die bij koninklijk besluit zijn bepaald (met name de horecasector, de autosector, de detailhandel, de vastgoedsector, de schoonheidssector en de kanspelsector) worden onderworpen aan een integriteitsonderzoek onder de verantwoordelijkheid van de burgemeester, waarna het College, na advies van de Directie voor de Evaluatie van de Integriteit voor Overheidsdiensten (DEIPP), de exploitatievergunning kan weigeren, schorsen of intrekken of de inrichting kan sluiten; dat het Grondwettelijk Hof het beroep tot vernietiging tegen deze bepaling heeft verworpen bij arrest nr. 142/2025; dat de gemeenten voor de uitvoering van deze aanpak een beroep kunnen doen op het Arrondissementeel Informatie- en Expertisecentrum (CIEAR), dat binnen de federale politie werd opgericht;

Overwegende dat deze bestuurlijke politimaatregelen, zoals elk politiebesluit, het voorwerp moeten uitmaken van een afdoende, nauwkeurige en concrete formele motivering, het evenredigheidsbeginsel en het beginsel audi alteram partem moeten eerbiedigen, behalve in geval van naar behoren gemotiveerde hoogdringendheid in het besluit;

Overwegende dat de individuele bestuurlijke politiebevoegdheden eigen zijn aan de burgemeester, dat het vaststellen van politiereglementen en politieverordeningen tot de bevoegdheid van de gemeenteraad behoort en dat het College belast is met de uitvoering van de beslissingen van de gemeenteraad, en dat deze motie bijgevolg tot elk van deze organen moet worden gericht met inachtneming van hun respectieve bevoegdheden;

Overwegende dat destabiliserende criminaliteit zich geleidelijk vestigt en zich aanvankelijk manifesteert door zwakke signalen (aantasting van de leefomgeving, vandalisme, sluikstorten, leegstaande gebouwen of handelszaken, een toename van handelszaken zonder zichtbare klanten, schoolverzuim), waarop de lokale overheden het best geplaatst zijn om snel te reageren;

Overwegende dat het zonaal veiligheidsplan het instrument vormt waarmee de zonale veiligheidsraad, waarin de burgemeester zetelt, de prioriteiten van de politiezone vastlegt, en dat het bijgevolg aan de gemeente toekomt om de strijd tegen de drugshandel als absolute prioriteit hierin op te nemen;

Overwegende dat de openbare veiligheid en rust behoren tot de essentiële opdrachten die krachtens artikel 135, §2, van de Nieuwe Gemeentewet aan de gemeenten zijn toevertrouwd;

Overwegende dat het van belang is dat de gemeente Ganshoren, net als alle lokale overheden, zich binnen de grenzen van haar bevoegdheden volledig inschrijft in de nationale dynamiek van de strijd tegen de drugshandel;

DE GEMEENTERAAD:

1. Sluit zich aan bij de door de Minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken uitgesproken verklaring van nationale urgentie naar aanleiding van de toename van het geweld in verband

met de drugshandel, en bevestigt de wil van de gemeente Ganshoren om op haar niveau en binnen de grenzen van haar bevoegdheden alle beschikbare instrumenten volledig in te zetten om dit fenomeen en de gevolgen ervan voor de openbare veiligheid en rust te bestrijden;

2. Verzoekt de burgemeester, in de uitoefening van zijn eigen bevoegdheden:

- Er bij de volgende zonale veiligheidsraad, die het zonaal veiligheidsplan van de politiezone Brussel-West zal herzien, voor te pleiten dat de strijd tegen de drugshandel en het daarmee verband houdende geweld als absolute prioriteit van de zone wordt opgenomen, met operationele doelstellingen, middelen en opvolgingsindicatoren, en hierover verslag uit te brengen aan de gemeenteraad;
- Telkens wanneer aan de wettelijke voorwaarden is voldaan en de lokale situatie dit rechtvaardigt, gebruik te maken van de mogelijkheid die artikel 134quater van de Nieuwe Gemeentewet hem biedt om een voor het publiek toegankelijke inrichting gedurende maximaal drie maanden te sluiten wanneer de openbare orde er rond wordt verstoord door gedragingen die in deze inrichting plaatsvinden;
- Na voorafgaand overleg met de gerechtelijke overheden en na de verantwoordelijke te hebben gehoord, gebruik te maken van de mogelijkheid die artikel 9bis van de wet van 24 februari 1921 hem biedt om een voor het publiek toegankelijke plaats gedurende maximaal zes maanden, verlengbaar onder de voorwaarden bepaald in dat artikel, te sluiten wanneer er ernstige aanwijzingen bestaan van illegale activiteiten in verband met verdovende middelen die de openbare veiligheid en rust in gevaar brengen;
- In voorkomend geval gebruik te maken van de mogelijkheid die artikel 134ter van de Nieuwe Gemeentewet hem biedt om, in geval van schadelijke vertraging, een inrichting tijdelijk te sluiten of een vergunning tijdelijk te schorsen wanneer de exploitatievoorwaarden of de voorwaarden van de vergunning niet worden nageleefd;
- Gebruik te maken van de mogelijkheid die artikel 134sexies van de Nieuwe Gemeentewet hem biedt om tijdelijke plaatsverboden op te leggen aan personen die verantwoordelijk zijn voor verstoringen van de openbare orde in verband met de drugshandel, met name in de gebieden die als verkooppunten (« hotspots ») zijn geïdentificeerd, wanneer aan de wettelijke voorwaarden is voldaan[1];
- Zo spoedig mogelijk en overeenkomstig artikel 119ter van de Nieuwe Gemeentewet uitvoering te geven aan de door de gemeenteraad vastgestelde politieverordening en de daaruit voortvloeiende integriteitsonderzoeken, onder het gezag van de burgemeester;
- Een protocolakkoord met het Parket te sluiten, zoals dat van de Stad Brussel, om de verschillende databanken doeltreffender met elkaar te kunnen kruisen en zo de doeltreffendheid van de integriteitsonderzoeken te versterken;
- Met de korpschef van de politiezone overeen te komen dat administratieve verslagen betreffende feiten in verband met verdovende middelen die in of in de omgeving van voor het publiek toegankelijke inrichtingen worden vastgesteld, systematisch aan de burgemeester worden overgemaakt, zodat de hierboven vermelde bepalingen daadwerkelijk kunnen worden toegepast;
- Erop toe te zien dat elk besluit dat op deze grondslagen wordt genomen, strikt voldoet aan de vereisten inzake formele motivering, evenredigheid en het beginsel audi alteram partem, behalve in geval van naar behoren gemotiveerde hoogdringendheid in het besluit, overeenkomstig de beginselen van het toepasselijke bestuursrecht inzake politiebepalingen, en hierover de gemeenteraad te informeren;

3. Beslist, in de uitoefening van zijn eigen bevoegdheden:

- De gemeente in te schrijven in de bestuurlijke aanpak zoals voorzien in de wet van 15 januari 2024 en daartoe het College op te dragen om binnen een termijn van 3 maanden

een ontwerp van politieverordening bedoeld in artikel 119ter van de Nieuwe Gemeentewet aan de gemeenteraad voor te leggen, vergezeld van de vereiste voorafgaande risicoanalyse, waarin de economische sectoren en activiteiten worden bepaald zoals vastgesteld bij het koninklijk besluit van 22 april 2024: drankgelegenheden, nachtwinkels, carwashes, CBD-/vape-shops, kapsalons en barbiers, massagesalons, kansspelinrichtingen, enz., alsook, in voorkomend geval, het geografische gebied dat aan een integriteitsonderzoek wordt onderworpen, na advies van het CIEAR;

- Op voorstel van het College en in overleg met de politiezone te onderzoeken of de bepalingen van het politiereglement inzake samenscholingen en het gebruik van de openbare ruimte in de gebieden die als verkooppunten van verdovende middelen zijn geïdentificeerd, moeten worden aangepast, met inachtneming van het evenredigheidsbeginsel;

4. Belast het College van Burgemeester en Schepenen met:

- Het in kaart brengen, samen met de bevoegde politiediensten, van de plaatsen en inrichtingen op het gemeentelijk grondgebied die door deze fenomenen worden getroffen, en het opstellen van een regelmatig bijgewerkte inventaris van de situaties die een interventie vereisen, met inbegrip van de zwakke signalen van destabilisatie (beschadigingen, sluikstorten, leegstaande gebouwen en handelszaken, handelszaken zonder zichtbare klanten);
- Het voortzetten en intensiveren van de bestuurlijke aanpak van handelszaken die als dekmantel voor criminele activiteiten zouden dienen of de drugshandel zouden faciliteren, door alle instrumenten van de gemeentelijke diensten in te zetten — stedenbouwkundige controles, woningcontroles, milieucontroles, controles van handel en horeca, vaststellingen met het oog op gemeentelijke administratieve sancties — teneinde de administratieve druk op het criminele ecosysteem te verhogen;
- Zodra de in punt 3 bedoelde verordening is vastgesteld en na advies van de DEIPP, ten volle gebruik te maken van de bevoegdheden inzake weigering, schorsing en intrekking van exploitatievergunningen en sluiting van inrichtingen die artikel 119ter van de Nieuwe Gemeentewet verleent, en binnen de administratie een contactpunt aan te wijzen dat belast is met de coördinatie van de bestuurlijke aanpak, in samenwerking met het CIEAR;
- Samen met de politiezone en de betrokken gemeentelijke diensten (stedenbouw, huisvesting, hygiëne, belastingen, bevolking, middenstand) geïntegreerde en multidisciplinaire controleacties te organiseren van inrichtingen die in gevoelige gebieden gelegen zijn, en de bevoegde politiediensten te verzoeken om geïntegreerde acties van het type FIPA/VIP op het gemeentelijk grondgebied te organiseren;
- De coördinatie van de genomen maatregelen met de andere Brusselse gemeenten en politiezones te organiseren, teneinde het « waterbedeffect » tegen te gaan, waarbij criminele netwerken en organisaties op zoek gaan naar plaatsen waar de strijd tegen criminaliteit potentieel minder intensief zou zijn;
- Een zichtbare en regelmatige aanwezigheid van de gemeentelijke diensten in de betrokken wijken te verzekeren (preventie, gemeenschapswachten, netheid, onderhoud van de openbare ruimte) en snel te reageren op aantastingen van de leefomgeving die de vestiging van netwerken bevorderen;
- De coördinatie met de politiezone Brussel-West voort te zetten en te versterken, evenals met het eengemaakte commando en de permanente commandopost die op gewestelijk niveau zijn ingesteld, en met safe.brussels, inzake de uitwisseling van informatie over feiten van geweld en drugshandel die op het gemeentelijk grondgebied worden vastgesteld;
- In samenwerking met de politiezone de installatie of uitbreiding van camerabewaking op

de geïdentificeerde gevoelige plaatsen te onderzoeken, met name door de eventuele gewestelijke of federale middelen die hiervoor beschikbaar zijn aan te wenden, en dit aan de gemeenteraad voor te leggen;

- Samen met de bevoegde diensten maatregelen voor de inrichting van de openbare ruimte te onderzoeken die de mogelijkheden voor drugshandel kunnen beperken (openbare verlichting, het verwijderen van verborgen hoeken, het beheer van leegstaande gebouwen, het snel aanpakken van probleempunten);
- In samenwerking met de lokale actoren (scholen, verenigingen, preventiediensten, sportclubs, culturele centra) lokale bewustmakings- en begeleidingsacties voor jongeren te ontwikkelen over de gevolgen van drugshandel en drugsgebruik, gezien de toenemende betrokkenheid van minderjarigen bij deze fenomenen, zowel als daders als slachtoffers;
- In de betrokken wijken de gemeentelijke voorzieningen inzake sociale cohesie en jeugd te versterken (straathoekwerk, buurtbemiddeling, buitenschoolse, sportieve en culturele activiteiten, ondersteuning van buurtverenigingen, burgerparticipatie), teneinde de greep van criminele netwerken op jongeren te verminderen en het vertrouwen in de overheid te herstellen;
- Handelaars en ondernemers die de regels naleven in de betrokken wijken te ondersteunen en hierbij te betrekken, met name door een preventief beleid inzake vergunningen en toelatingen en door de commerciële heropleving van de getroffen winkelstraten;
- Op lokaal niveau de bewustmakingscampagnes voor gebruikers van verdovende middelen te verspreiden over het verband tussen hun gebruik en de financiering van criminele netwerken en het daaruit voortvloeiende geweld, en in voorkomend geval de steun en preventiemiddelen te vragen die door de federale overheid aan politiezones en gemeenten ter beschikking worden gesteld.