



CONSEIL COMMUNAL DU 21 MAI 2026  
GEMEENTERAAD VAN 21 MEI 2026

NOTES EXPLICATIVES COMPLÉMENTAIRES  
AANVULLENDE TOELICHTINGSNOTA

Ouverture de la séance à 20:15  
Opening van de zitting om 20:15

SÉANCE PUBLIQUE - OPENBARE ZITTING

---

**Affaires Générales - Algemene Zaken**

**14 M. Beaumont - Groupe OpenMR - Motion relative à la réparation du mobilier public dans le haut de l'avenue Broustin Ganshoren. (Complémentaire)**

**LE CONSEIL,**

Prend connaissance de la proposition de motion de M. Beaumont du groupe OpenMR ;

Considérant la fermeture de l'avenue Broustin, notamment en vue d'y aménager une placette ;

Considérant que cette placette est davantage fréquentée en printemps et en été en raison de conditions météorologiques plus favorables ainsi que la présence d'un restaurant et de sa terrasse extérieure ;

Considérant l'installation de mobilier urbain, notamment de mobilier de jeux pour les enfants, sur cette placette à moins de 5 mètres de la terrasse de ce restaurant ;

Considérant que des enfants jouent sur ces installations ;

Considérant que ce mobilier est fortement dégradé et qu'il peut porter atteinte à la sécurité et à la santé des enfants ;

Considérant la présence de clous rouillés apparents sur ce mobilier urbain, susceptibles de blesser des usagers, y compris des enfants, et de provoquer des infections telles que le tétanos ;

Considérant les preuves photographiques jointes en annexe ;

Considérant que la vaccination au tétanos n'est pas obligatoire ;

Considérant que cette portion de la voirie relève de la compétence régionale et non communale ;

Considérant qu'un signalement a déjà été effectué via « fixmystreet » ;

Considérant l'article 133 de la Nouvelle Loi Communale stipule que « le Bourgmestre est l'autorité responsable en matière de police administrative sur le territoire de la commune » ;

Considérant l'article 135 de la Nouvelle Loi Communale stipulant que « les communes ont pour mission de faire jouir les habitants des avantages d'une bonne police, notamment de la propreté, de la salubrité, de la sûreté et de la tranquillité dans les rues, lieux et édifices publics » ;

### **Le Conseil Communal charge le Collège des Bourgmestre et Echevins :**

1. De prendre toutes les mesures nécessaires afin de sécuriser ce mobilier urbain ;
2. De contacter les autorités régionales afin de signaler l'urgence et le danger de la situation, et de demander la réparation rapide de ce mobilier urbain.

---

### **Dhr Beaumont - OpenMR fractie - Motie betreffende de herstelling van het openbaar meubilair in het bovenste deel van de Broustinlaan in Ganshoren. (Aanvullend)**

#### **DE RAAD,**

Neemt kennis van het voorstel van motie van de heer Beaumont van de OpenMR-fractie;

Overwegende de afsluiting van de Broustinlaan, met name met het oog op de aanleg van een pleintje;

Overwegende dat dit pleintje in de lente en de zomer vaker wordt bezocht wegens gunstigere weersomstandigheden en de aanwezigheid van een restaurant met buitenteras;

Overwegende de plaatsing van stedelijk meubilair, met name speeltoestellen voor kinderen, op dit pleintje op minder dan 5 meter van het terras van dit restaurant;

Overwegende dat kinderen op deze installaties spelen;

Overwegende dat dit meubilair sterk beschadigd is en de veiligheid en gezondheid van kinderen in gevaar kan brengen;

Overwegende de aanwezigheid van zichtbare roestige nagels op dit stedelijk meubilair, die gebruikers, waaronder kinderen, kunnen verwonden en infecties zoals tetanus kunnen veroorzaken;

Overwegende de fotografische bewijzen toegevoegd in bijlage;

Overwegende dat vaccinatie tegen tetanus niet verplicht is;

Overwegende dat dit gedeelte van de openbare weg onder de bevoegdheid van het Gewest valt en niet van de gemeente;

Overwegende dat reeds een melding werd gedaan via "FixMyStreet";

Overwegende dat artikel 133 van de Nieuwe Gemeentewet bepaalt dat "de burgemeester de verantwoordelijke overheid is inzake administratieve politie op het grondgebied van de gemeente";

Overwegende dat artikel 135 van de Nieuwe Gemeentewet bepaalt dat “de gemeenten als opdracht hebben de inwoners te laten genieten van de voordelen van een goede politie, met name inzake netheid, gezondheid, veiligheid en rust op de openbare wegen, plaatsen en gebouwen”;

### **De Gemeenteraad belast het College van Burgemeester en Schepenen:**

1. Alle nodige maatregelen te nemen om dit stedelijk meubilair veilig te maken;
2. Contact op te nemen met de gewestelijke overheden om de dringendheid en het gevaar van de situatie te melden en een snelle herstelling van dit stedelijk meubilair te vragen.

*1 annexe / 1 bijlage*

*260521 - M. Beaumont - Motion - Dhr Beaumont - Motie.docx*

---

## **15 M. Kestemont - Groupe Ecolo-Groen - Interpellation concernant l'inoccupation de l'ancien Home Granvelle. (Complémentaire)**

### **LE CONSEIL,**

Prend connaissance de la proposition de l'interpellation de M. Kestemont du groupe Ecolo-Groen ;

Depuis plus d'un an, le bâtiment qui abritait l'ancien Home Granvelle, situé avenue Marie de Hongrie, est inoccupé. Nous vous avons interpellé à ce sujet en juin 2025.

Une telle situation d'inoccupation reste plus que jamais révoltante dans notre région touchée par le sans-abrisme et plus largement le mal-logement ou le phénomène du « sans chez soi », situations en augmentation constante ces dernières années et notamment documentées via Bruss'Help.

Des dispositifs d'occupation temporaire, de type « HCAN » pour « hébergement collectif autogéré négocié », existent pourtant et auraient pu être mis en place. Nous les avons déjà évoqués dans notre interpellation de juin 2025.

1. Depuis lors, dans le périmètre de vos compétences et en contact avec les autres autorités responsables (la COCOM et Bruss'Help notamment), pourriez-vous nous préciser quelles mesures ou initiatives concrètes ont été prises par votre Collège pour que la situation d'inoccupation de ce bâtiment cesse au plus vite et qu'il puisse à nouveau avoir très prochainement une affectation permettant d'accueillir des personnes en besoin d'un logement abordable ou d'un logement d'urgence ou de transit digne ?
2. Quelles sont les mesures qui ont été initiées pour que l'état du bâtiment ne se dégrade pas pendant cette période d'inoccupation ?

---

## **Dhr Kestemont - Ecolo-Groen fractie - Interpellatie over het leegstaan van het voormalige Home Granvelle (Aanvullend)**

### **DE RAAD,**

Neemt kennis van de interpellatie van Dhr Kestemont van de Ecolo-Groen fractie:

Het gebouw aan de Maria van Hongarije-laan, waar vroeger het Home Granvelle was gevestigd, staat al meer dan een jaar leeg. We hebben u hierover in juni 2025 aangesproken.

Een dergelijke situatie van leegstand blijft meer dan ooit schokkend in onze regio, die te maken heeft met dakloosheid en, in bredere zin, slechte huisvesting of het fenomeen van ‘zonder thuis’, situaties die de afgelopen jaren voortdurend zijn toegenomen en met name zijn gedocumenteerd via Bruss’Help.

Er bestaan echter regelingen voor tijdelijke bewoning, zoals “HCAN” (onderhandelde zelfbeheerde collectieve huisvesting), die hadden kunnen worden ingezet. We hebben deze al genoemd in onze interpellatie van juni 2025.

1. Kunt u ons, binnen uw bevoegdheden en in overleg met de andere verantwoordelijke instanties (met name de COCOM en Bruss’Help), kunt u ons dan aangeven welke concrete maatregelen of initiatieven uw College heeft genomen om ervoor te zorgen dat dit gebouw zo snel mogelijk niet langer leegstaat en dat het zeer binnenkort weer een bestemming krijgt om mensen op te vangen die behoefte hebben aan betaalbare huisvesting of aan waardige nood- of overbruggingshuisvesting?
2. Welke maatregelen zijn er genomen om te voorkomen dat de staat van het gebouw tijdens deze periode van leegstand verslechtert?

---

**16 M. Van Damme - Groupe OpenMR - Question orale concernant l'état de malpropreté de notre commune (Complémentaire)**

**LE CONSEIL,**

Prend connaissance de la question orale de M. Van Damme du groupe OpenMR ;

Le 1<sup>er</sup> septembre 2025, il y a donc 8 mois de cela, vous nous présentiez votre Plan Global de Propreté Public.

Le 12 mai dernier se tenait également une Cuem(p) relative à la propreté de notre commune.

Nous avons à l'époque émis les plus vives réserves quant à l'opportunité de mener à bien différentes pistes contenues dans ce plan global de propreté publique, telles que la suppression de 50 % des poubelles publiques, la fermeture de la déchèterie communale, et d'autres encore ...

Pour rappel, durant la campagne électorale en 2024, vous Monsieur Le Bourgmestre, aviez à plusieurs reprises pointer du doigt l'état de malpropreté de notre commune et ceci comme étant « le point noir » de la législature passée.

Nous sommes interpellés tous les jours par des citoyens qui dénoncent un état de malpropreté récurrent dans nos rues, nos espaces verts, nos plaines de jeux.

Nous sommes aujourd'hui 1 an et demi après l'installation de votre nouvelle Majorité LB-PS et

nous devons constater que l'état de malpropreté de notre commune s'est encore accentué : là où il y avait des dépôts clandestins, il y a en a toujours, là où il n'y en avait pas, il y en a désormais. Là où il y avait une poubelle publique hier, il n'y en a plus aujourd'hui mais les déchets demeurent.

Les questions sont :

1. Qu'avez-vous fait concrètement depuis 1 an et demi pour essayer d'améliorer la propreté des espaces publique ?
2. Et qu'allez vous faire concrètement et dans quel délai pour solutionner cette situation catastrophique ?

---

**De heer Van Damme – OpenMR-fractie – Mondelinge vraag betreffende de staat van vervuiling van onze gemeente. (Aanvullend)**

**DE RAAD,**

Neemt kennis van de mondelinge vraag van de heer Van Damme van de OpenMR-fractie;

Op 1 september 2025, dus inmiddels 8 maanden geleden, stelde u ons uw Globaal Netheidsplan voor de openbare ruimte voor.

Op 12 mei laatstleden vond eveneens een CUEM(P) plaats met betrekking tot de netheid in onze gemeente.

Wij hadden destijds de grootste reserves geuit over de opportuniteit om verschillende pistes uit dit globaal netheidsplan uit te voeren, zoals de afschaffing van 50 % van de openbare vuilnisbakken, de sluiting van het gemeentelijk containerpark en andere maatregelen...

Ter herinnering: tijdens de verkiezingscampagne van 2024 had u, mijnheer de burgemeester, herhaaldelijk gewezen op de slechte staat van netheid van onze gemeente, en dit omschreven als "het zwarte punt" van de vorige legislatuur.

Wij worden dagelijks aangesproken door burgers die de aanhoudende vervuiling in onze straten, groene ruimtes en speelpleinen aanklagen.

Vandaag zijn we anderhalf jaar na de installatie van uw nieuwe meerderheid LB-PS en moeten wij vaststellen dat de staat van vervuiling van onze gemeente nog verder is toegenomen: waar er vroeger sluikestorten waren, zijn die er nog steeds, en waar er vroeger geen waren, zijn er nu wel. Waar gisteren nog een openbare vuilnisbak stond, staat er vandaag geen meer, maar het afval blijft liggen.

De vragen zijn:

1. Wat hebt u concreet gedaan sinds anderhalf jaar om de netheid van de openbare ruimte te verbeteren?
2. En wat zult u concreet doen, en binnen welke termijn, om deze catastrofale situatie op te lossen?

---

17 **M. Van Damme - Groupe OpenMR - Question orale concernant procédure devant la Cour Constitutionnelle dans le cadre de la fusion des zones de police de la région de Bruxelles-Capitale. (Complémentaire)**

**LE CONSEIL,**

Prend connaissance de la question orale de M. Van Damme du groupe OpenMR ;

En date du 13 mai dernier le Parlement Fédéral votait en faveur de la loi sur la fusion des zones de police de la région de Bruxelles-Capitale.

En parallèle de ça, plusieurs articles de presse ont fait mention que plusieurs Bourgmestres dont, vous, Bourgmestre de Ganshoren allaient saisir la Cour Constitutionnelle afin de faire invalider cette loi qui devrait rentrée en vigueur le 1<sup>er</sup> janvier 2028.

Pourriez-vous dès lors répondre aux questions suivantes :

1. Avez-vous ou allez-vous saisir la Cour Constitutionnelle pour tenter un recours en annulation de la loi sur la fusion des zones de police ?
2. Le Bourgmestre peut-il légalement saisir seul cette instance au nom de la commune ?
3. Dans un souci de démocratie, le Conseil Communal ne devrait-il pas se prononcer quant à l'opportunité de saisir ou pas la Cour Constitutionnelle ?
4. Avons-nous une estimation des coûts pour la commune de Ganshoren d'une telle procédure ?
5. Pouvez-vous nous lister les différents désavantages que représente cette fusion pour Ganshoren ?
6. Pouvez-vous nous lister les avantages que représentent cette fusion pour Ganshoren ?

---

**De heer Van Damme – OpenMR-fractie – Mondelinge vraag betreffende de procedure voor het Grondwettelijk Hof in het kader van de fusie van de politiezones van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. (Aanvullend)**

**DE RAAD,**

Neemt kennis van de mondelinge vraag van de heer Van Damme van de OpenMR-fractie;

Op 13 mei jongstleden stemde het Federaal Parlement in met de wet betreffende de fusie van de politiezones van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

Parallel hiermee maakten verschillende persartikels melding van het feit dat meerdere burgemeesters, onder wie u, burgemeester van Ganshoren, het Grondwettelijk Hof zouden aanspreken om deze wet, die op 1 januari 2028 in werking zou treden, nietig te laten verklaren.

Kunt u bijgevolg de volgende vragen beantwoorden:

1. Hebt u het Grondwettelijk Hof reeds gevat of zult u het nog vatten om een beroep tot vernietiging van de wet betreffende de fusie van de politiezones in te dienen?

2. Kan de burgemeester wettelijk gezien alleen deze instantie vatten in naam van de gemeente?
3. Zou de Gemeenteraad, uit democratisch oogpunt, zich niet moeten uitspreken over de opportuniteit om al dan niet het Grondwettelijk Hof te vatten?
4. Hebben wij een raming van de kosten voor de gemeente Ganshoren van een dergelijke procedure?
5. Kunt u de verschillende nadelen oplijsten die deze fusie voor Ganshoren met zich meebrengt?
6. Kunt u de voordelen oplijsten die deze fusie voor Ganshoren met zich meebrengt?

---

18 **M. Van Damme - Groupe OpenMR - Question orale concernant le contrat de quartier durable et Lojega. (Complémentaire)**

**LE CONSEIL,**

Prend connaissance de la question orale de M. Van Damme du groupe OpenMR ;

Monsieur le Bourgmestre, Mesdames et Messieurs les Echevines et Echevins,

Lors de la Cuem du mardi 12 mai dernier, les services ont présentés l'évolution d'une série d'avancée dans le cadre du CQD.

A cette occasion, il a été communiqué que le siège d'exploitation de LOJEGA était appelé à déménager de l'avenue de Rusatira (hors zones du CQD) vers un nouveau lieu situé au cœur du CQD.

Information prise, au moment d'écrire cette question, le Conseil d'administration de LOJEGA n'a pas été informé de ceci.

Dès lors plusieurs questions se posent :

1. Qu'en est-il réellement de ce déménagement ?
2. Où LOJEGA est elle appelée à installer ses bureaux ?
3. Le nouveau bâtiment sera-t-il une nouvelle construction ou bien un réaménagement dans un immeuble existant ?
4. A noter que l'immeuble actuel de LOJEGA combine actuellement plusieurs modalités : Bureaux, salles de réunion, réfectoire, lieu de stockage pour le matériel de la régie ouvrière, garage et parking pour la flotte des véhicules
5. Le PRAS et le PPAS permettent-ils l'implantation d'une telle installation ?
6. Que deviendra l'actuelle siège de LOJEGA ?
7. La commune et LOJEGA se sont-elles entendues sur ce dossier ?

**De heer Van Damme – OpenMR-fractie – Mondelinge vraag betreffende het duurzaam wijkcontract en Lojega (Aanvullend)**

**DE RAAD,**

Neemt kennis van de mondelinge vraag van de heer Van Damme van de OpenMR-fractie;

Mijnheer de Burgemeester, Dames en Heren Schepenen,

Tijdens de CUEM van dinsdag 12 mei laatstleden hebben de diensten de evolutie van een reeks ontwikkelingen in het kader van het Duurzaam Wijkcontract (DWK) voorgesteld.

Bij die gelegenheid werd meegedeeld dat de exploitatiezetel van LOJEGA zou verhuizen van de Rusatiralaan (buiten de perimeter van het DWK) naar een nieuwe locatie in het hart van het DWK.

Naar verluidt was, op het moment van het schrijven van deze vraag, de Raad van Bestuur van LOJEGA hiervan nog niet op de hoogte gebracht.

Bijgevolg rijzen verschillende vragen:

1. Wat is de exacte stand van zaken betreffende deze verhuis?
2. Waar zou LOJEGA haar kantoren vestigen?
3. Gaat het om een nieuwbouw of om een herinrichting van een bestaand gebouw?
4. Ter herinnering: het huidige gebouw van LOJEGA combineert vandaag verschillende functies: kantoren, vergaderzalen, refter, opslagruimte voor het materiaal van de arbeidersploeg, garage en parking voor het wagenpark.
5. Laten het GBP en het BBP de vestiging van een dergelijke infrastructuur toe?
6. Wat zal er gebeuren met de huidige zetel van LOJEGA?
7. Hebben de gemeente en LOJEGA hierover reeds een akkoord bereikt?