



CONSEIL COMMUNAL DU 3 SEPTEMBRE 2026
GEMEENTERAAD VAN 3 SEPTEMBER 2026

[NOTES EXPLICATIVES COMPLÉMENTAIRES](#)
[AANVULLENDE TOELICHTINGSNOTA](#)

Ouverture de la séance à 20:15
Opening van de zitting om 20:15

SÉANCE PUBLIQUE - OPENBARE ZITTING

Affaires Générales - Algemene Zaken

12 M. Van Damme - Groupe OpenMR - Question orale concernant le narcotrafic et le Conseil Communal. (Complémentaire)

LE CONSEIL,

Prend connaissance de la question orale de M. Van Damme du groupe OpenMR ;

Comme vous le savez le Mouvement Réformateur fait de la sécurité la première des priorités et de la lutte contre le narcotrafic une priorité absolue.

Dès lors, en date du 21 août dernier nous apprenions par la presse qu'un Conseiller Communal de la Majorité, de votre Majorité, avait été interpellé le 18 août dans le cadre d'une affaire de trafic de drogue sur le territoire de notre commune.

Pire, nous apprenions, toujours par voie de presse, que le dit Conseiller avait été inculpé par le Parquet.

Bien que la présomption d'innocence demeure la règle en droit belge, nous aimerions connaître votre avis sur cette situation.

D'autant et pour rappel, qu'il y a quelques années vous aviez vous-même en votre qualité de Bourgmestre, Chef de la Police, pris une ordonnance interdisant tout rassemblement aux abords de l'immeuble où s'est déroulée l'arrestation dans l'optique de déjà lutter contre le trafic de drogue.

Pourriez-vous dès lors nous indiquer si :

- Vous allez officiellement et publiquement demander à votre Conseiller de faire un pas de côté ?
- Si oui, nous rassurer quant au fait que la sécurité de manière générale et la lutte contre le trafic de drogue en particulier, sont encore vos priorités ?
- Si non, si l'ensemble des membres de votre Majorité apprécie d'être associé à

ce narcotraffic et si vos membres acceptent que vous cautionniez ce laisser-aller ?

Dhr Van Damme – OpenMR-fractie – Mondelinge vraag over de drugshandel en de gemeenteraad. (Aanvullend)

DE RAAD,

Neemt kennis van de mondelinge vraag van de heer Van Damme van de OpenMR-fractie;

Zoals u weet, maakt de Mouvement Réformateur van veiligheid de eerste prioriteit en van de strijd tegen de drugshandel een absolute prioriteit.

Op 21 augustus jongstleden vernamen we via de pers dat een gemeenteraadslid van de meerderheid, van úw meerderheid, op 18 augustus werd opgepakt in het kader van een onderzoek naar drugshandel op het grondgebied van onze gemeente.

Erger nog, opnieuw via de pers, vernamen we dat het betrokken gemeenteraadslid door het parket in verdenking werd gesteld.

Hoewel het vermoeden van onschuld een fundamenteel beginsel blijft binnen het Belgische recht, willen wij graag uw standpunt over deze situatie kennen.

Te meer omdat u enkele jaren geleden zelf, in uw hoedanigheid van burgemeester en korpschef, een politieverordening had uitgevaardigd die elke bijeenkomst in de omgeving van het gebouw waar de arrestatie plaatsvond, verbood, precies met het oog op de bestrijding van de drugshandel.

Kunt u ons dan ook aangeven:

- Zult u uw gemeenteraadslid officieel en publiekelijk vragen om een stap opzij te zetten?
- Indien ja, kunt u ons dan geruststellen dat veiligheid in het algemeen en de strijd tegen de drugshandel in het bijzonder nog steeds uw prioriteiten zijn?
- Indien nee, vindt u dan dat alle leden van uw meerderheid het aanvaardbaar vinden om met deze drugshandel in verband te worden gebracht en dat uw leden aanvaarden dat u deze laksheid gedooft?

13 Mme Ciufu - Groupe OpenMR - Question orale concernant l'utilisation et potentiel de l'intelligence artificielle au sein de l'administration communale de Ganshoren (Complémentaire)

LE CONSEIL,

Prend connaissance de la question orale de Mme Ciufu du groupe OpenMR ;

Monsieur le Bourgmestre, Mesdames et Messieurs les Échevins,

L'intelligence artificielle connaît aujourd'hui un développement rapide et transforme progressivement de nombreux secteurs, y compris les administrations publiques.

Loin d'être un simple effet de mode ou un gadget technologique, elle s'impose désormais comme un levier majeur de modernisation des services publics.

Lorsqu'elle est correctement encadrée, l'intelligence artificielle peut constituer un outil d'appui intéressant pour les pouvoirs locaux, notamment afin de réduire la charge administrative, d'accélérer le traitement des dossiers, de faciliter la rédaction et la traduction de documents, d'améliorer l'accessibilité de l'information ou encore d'améliorer la qualité et la rapidité du service rendu aux citoyens.

Alors que le secteur public est constamment appelé à faire des économies, l'intelligence artificielle offre des opportunités concrètes d'optimisation et de valorisation du travail des agents communaux.

Il ne s'agit évidemment pas de remplacer le personnel communal mais d'examiner si certains outils peuvent soutenir le travail des services et libérer du temps pour les missions nécessitant une véritable expertise humaine et un contact direct avec la population.

Cette évolution soulève également des questions importantes en matière de protection des données, de confidentialité, de cybersécurité, de transparence et de contrôle humain. Il me semble donc utile que notre commune puisse disposer d'une vision claire de l'utilisation actuelle de ces technologies et de leur potentiel.

Dans ce contexte, je souhaite vous poser les questions suivantes :

1. Des outils d'intelligence artificielle sont-ils actuellement utilisés au sein de l'administration communale ou des services afférents (CPAS, police locale, structures dépendantes et annexes, etc) ?
2. Dans l'affirmative :
 - A. Pouvez-vous nommer les outils utilisés et les services concernés ?
 - B. Dans quel domaine ou pour quels types de tâches ces outils sont-ils utilisés ? il pourrait s'agir, par exemple, de :
 - la rédaction ou à la synthèse de documents ;
 - le classement et la recherche d'informations ;
 - l'aide à la traduction ou à la simplification des communications ;
 - l'accueil et l'orientation des citoyens ;
 - le traitement de demandes récurrentes ;
 - l'analyse de données ou la planification ;
 - la gestion des dossiers administratifs ;
 - C. Existe-t-il une charte, une ligne directrice ou un cadre réglementaire interne fixant la confidentialité, la protection des données (RGPD) et l'usage responsable de ces technologies au sein de notre commune ? Ce cadre est-il en conformité avec le Règlement (UE) 2016/679 du 27 avril 2016 (RGPD), le Règlement (UE) 2024/1689 du 13 juin 2024 (AI Act) et répond-il aux recommandations et bonnes pratiques émises par le SPF Stratégie et Appui (BOSA) ?

3. Si de tels outils ne sont pas utilisés actuellement, le Collège a-t-il déjà réalisé une réflexion ou une analyse des besoins et des opportunités dans les différents services communaux afin d'identifier les tâches pour lesquelles l'intelligence artificielle pourrait apporter une réelle plus-value ? Si oui, serait-il disposé à présenter le contenu de son analyse au Conseil communal ?
4. Dans tous les cas, le personnel communal a-t-il reçu une formation ou des recommandations concernant l'utilisation de l'intelligence artificielle, notamment en matière de protection des données, de confidentialité et de vérification des résultats produits par ces outils ?

Je vous remercie pour vos réponses.

Mevrouw Ciufu – OpenMR-fractie – Mondelinge vraag betreffende het gebruik en het potentieel van artificiële intelligentie binnen het gemeentebestuur van Ganshoren. (Aanvullend)

DE RAAD,

Neemt kennis van de mondelinge vraag van mevrouw Ciufu van de OpenMR-fractie;

Mijnheer de burgemeester, dames en heren schepenen,

Artificiële intelligentie ontwikkelt zich momenteel zeer snel en verandert geleidelijk aan tal van sectoren, waaronder ook de overheidsadministraties.

Verre van een tijdelijke hype of een technologische gadget te zijn, ontpopt artificiële intelligentie zich vandaag als een belangrijke hefboom voor de modernisering van de openbare dienstverlening.

Wanneer ze op een correcte manier wordt omkaderd, kan artificiële intelligentie een interessant ondersteunend instrument vormen voor lokale besturen, onder meer om de administratieve werklast te verminderen, de behandeling van dossiers te versnellen, het opstellen en vertalen van documenten te vergemakkelijken, de toegankelijkheid van informatie te verbeteren en de kwaliteit en snelheid van de dienstverlening aan de inwoners te verhogen.

Terwijl de publieke sector voortdurend wordt opgeroepen om te besparen, biedt artificiële intelligentie concrete mogelijkheden om de werking te optimaliseren en het werk van de gemeentelijke medewerkers beter te benutten.

Het gaat uiteraard niet om het vervangen van het gemeentepersoneel, maar om na te gaan of bepaalde instrumenten het werk van de diensten kunnen ondersteunen en tijd kunnen vrijmaken voor taken die echte menselijke expertise en rechtstreeks contact met de bevolking vereisen.

Deze ontwikkeling roept ook belangrijke vragen op het vlak van gegevensbescherming, vertrouwelijkheid, cyberveiligheid, transparantie en menselijke controle. Daarom lijkt het mij nuttig dat onze gemeente over een duidelijk beeld beschikt van het huidige gebruik van deze technologieën en van hun potentieel.

In deze context wens ik u de volgende vragen te stellen:

1. Worden er momenteel instrumenten van artificiële intelligentie gebruikt binnen de gemeentelijke administratie of binnen de aanverwante diensten (OCMW, lokale politie, afhankelijke structuren en bijbehorende diensten, enz.)?

2. Indien dit het geval is:

A. Kunt u aangeven welke instrumenten worden gebruikt en door welke diensten?

B. Op welke domeinen of voor welke soorten taken worden deze instrumenten gebruikt? Het zou bijvoorbeeld kunnen gaan om:

- het opstellen of samenvatten van documenten;
- het ordenen en opzoeken van informatie;
- ondersteuning bij vertalingen of het vereenvoudigen van communicatie;
- het onthaal en de doorverwijzing van burgers;
- de behandeling van terugkerende aanvragen;
- gegevensanalyse of planning;
- het beheer van administratieve dossiers.

C. Bestaat er binnen onze gemeente een charter, richtlijn of intern regelgevend kader dat de vertrouwelijkheid, de bescherming van persoonsgegevens (AVG/GDPR) en het verantwoord gebruik van deze technologieën vastlegt? Is dit kader in overeenstemming met Verordening (EU) 2016/679 van 27 april 2016 (AVG/GDPR), Verordening (EU) 2024/1689 van 13 juni 2024 (AI Act), en houdt het rekening met de aanbevelingen en goede praktijken van de FOD Beleid en Ondersteuning (BOSA)?

3. Indien dergelijke instrumenten momenteel niet worden gebruikt, heeft het College dan reeds nagedacht over of een analyse uitgevoerd van de behoeften en opportuniteiten binnen de verschillende gemeentelijke diensten, met als doel de taken te identificeren waarvoor artificiële intelligentie een echte meerwaarde zou kunnen bieden? Indien ja, zou het College bereid zijn de inhoud van deze analyse aan de gemeenteraad voor te stellen?

4. Heeft het gemeentepersoneel in alle gevallen een opleiding of aanbevelingen gekregen met betrekking tot het gebruik van artificiële intelligentie, in het bijzonder wat betreft gegevensbescherming, vertrouwelijkheid en de controle van de resultaten die door deze instrumenten worden gegenereerd?

Ik dank u voor uw antwoorden.

14 M. Leleux - Groupe OpenMR - Motion concernant le stationnement. (Complémentaire)

LE CONSEIL,

Prend connaissance de la proposition de motion de M. Leleux du groupe OpenMR ;

Considérant que, depuis le 2 février 2026, la commune de Ganshoren a étendu le stationnement payant à l'ensemble de son territoire, remplaçant les zones bleues gratuites par des zones vertes payantes ;

Considérant que ce système repose exclusivement sur un paiement numérique (via smartphone ou SMS), sans alternative accessible (horodateurs, paiement en espèces) dans de nombreuses rues, comme en témoignent des articles de presse (*La DH*, *Bruxelles Today*, *BXI*) et des signalements de riverains ;

Considérant que cette situation exclut de fait les personnes sans smartphone (personnes âgées, précaires, touristes, ou toute personne ne disposant pas des moyens technologiques ou financiers pour utiliser une application), violant ainsi le principe d'accessibilité universelle garanti par :

- La Charte des droits fondamentaux de l'Union européenne (Article 21 : nondiscrimination) ;
- La loi belge du 4 mai 2007 relative à l'accessibilité des services publics ;
- Les directives régionales bruxelloises sur l'inclusion numérique ;

Considérant que la commune de Ganshoren a délégué la gestion du stationnement à l'agence *Parking Brussels*, mais reste responsable de l'application équitable et légale de ce service sur son territoire ;

Considérant que des élus et citoyens qualifient déjà ce système de « racket » ou de « catastrophique », et appellent à ne pas payer les amendes et à saisir la justice contre *Parking Brussels* et les communes concernées ;

Considérant que les commerçants locaux (notamment sur l'avenue Charles-Quint) dénoncent une baisse de fréquentation et un risque économique pour leur activité, comme rapporté par *La DH* et *BXI* ;

Considérant que le Bourgmestre Jean-Paul Van Laethem a reconnu l'existence de lacunes dans l'installation des horodateurs, mais que aucune mesure corrective concrète n'a encore été annoncée ; Proposition de résolution :

Le Conseil communal de Ganshoren, Sur proposition du groupe Open MR, Décide :

Article 1 – Audit immédiat

De charger le Collège des Bourgmestre et Échevins de réaliser, dans un délai de 15 jours, un audit complet de la couverture des horodateurs sur l'ensemble du territoire communal, et de publier un rapport public identifiant :

- Les rues dépourvues d'horodateurs ;
- Les solutions proposées pour y remédier (installation de bornes, paiement par carte/cash, etc.) ;
- Un calendrier précis pour la mise en conformité ;

Article 2 – Suspension des amendes

De suspendre immédiatement l'envoi d'amendes pour stationnement non payé dans les zones où aucun moyen de paiement accessible (horodateur ou alternative) n'est disponible, jusqu'à la

publication du rapport d’audit ;

Article 3 – Mise en conformité

D’exiger de *Parking Brussels* et des services communaux :

- L’installation d’horodateurs dans toutes les rues concernées sous 30 jours ;
- La mise en place de moyens de paiement alternatifs (paiement par carte bancaire, espèces) dans un délai raisonnable ;
- Une campagne d’information claire (affiches, site web, réseaux sociaux) pour informer les citoyens des modalités de paiement et de leurs droits en cas de litige ;

Article 4 – Transparence et concertation

D’organiser une réunion publique avec les riverains, commerçants et associations dans le mois, afin de :

- Présenter les résultats de l’audit,
- Recueillir les témoignages et propositions des citoyens,
- Évaluer l’impact économique du parking payant sur les commerces locaux ;

Article 5 – Recours juridique

De saisir le service juridique de la commune pour :

- Analyser la légalité du système actuel au regard des obligations d’accessibilité,
- Engager des poursuites contre *Parking Brussels* si des manquements contractuels sont avérés ;
- Soutenir les citoyens qui souhaiteraient contester leurs amendes devant les tribunaux ;

Article 6 – Réévaluation des tarifs

De demander au Collège de réévaluer les tarifs du stationnement payant, en tenant compte :

- De la situation économique des habitants,
- De l’impact sur les commerces,
- Des pratiques dans les communes voisines (ex. Jette, Koekelberg) ;

Conclusion

Attendu que le système actuel de parking payant à Ganshoren porte atteinte aux droits des

citoyens, menace l'économie locale et enfreint potentiellement la loi.

Le Conseil communal Adopte la présente motion et demande sa mise en œuvre sans délai.

Dhr Leleux - OpenMR fractie - Motie betreffende het parkeren. (Aanvullend)

DE RAAD,

Neemt kennis van het voorstel van motie van de heer Leleux van de fractie Open MR;

Overwegende dat de gemeente Ganshoren sinds 2 februari 2026 het betalend parkeren heeft uitgebreid tot haar volledige grondgebied, waarbij de gratis blauwe zones werden vervangen door betalende groene zones;

Overwegende dat dit systeem uitsluitend gebaseerd is op digitale betaling (via smartphone of sms), zonder toegankelijke alternatieven (parkeerautomaten, contante betaling) in talrijke straten, zoals blijkt uit persartikels (*La DH*, *Bruxelles Today*, *BXI*) en meldingen van buurtbewoners;

Overwegende dat deze situatie personen zonder smartphone de facto uitsluit (ouderen, personen in een kwetsbare financiële situatie, toeristen of iedereen die niet over de technologische of financiële middelen beschikt om een applicatie te gebruiken), en aldus het beginsel van universele toegankelijkheid, gewaarborgd door:

- Het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie (artikel 21: non-discriminatie);
- De Belgische wet van 4 mei 2007 betreffende de toegankelijkheid van overheidsdiensten;
- De Brusselse gewestelijke richtlijnen inzake digitale inclusie;

Overwegende dat de gemeente Ganshoren het beheer van het parkeren heeft gedelegeerd aan het agentschap *Parking Brussels*, maar verantwoordelijk blijft voor de billijke en wettige toepassing van deze dienstverlening op haar grondgebied;

Overwegende dat verkozenen en burgers dit systeem reeds bestempelen als "afzetterij" of "catastrofaal", en oproepen om de boetes niet te betalen en gerechtelijke stappen te ondernemen tegen *Parking Brussels* en de betrokken gemeenten;

Overwegende dat lokale handelaars (met name op de Keizer Karellaan) een daling van het aantal klanten en een economisch risico voor hun activiteiten aanklagen, zoals gerapporteerd door *La DH* en *BXI*;

Overwegende dat burgemeester Jean-Paul Van Laethem het bestaan van tekortkomingen bij de installatie van de parkeerautomaten heeft erkend, maar dat er tot op heden nog geen concrete corrigerende maatregelen zijn aangekondigd;

Voorstel van resolutie:

De Gemeenteraad van Ganshoren, op voorstel van de fractie Open MR, beslist:

Artikel 1 – Onmiddellijke audit

Het College van Burgemeester en Schepenen opdracht te geven om binnen een termijn van 15 dagen een volledige audit uit te voeren van de dekking van de parkeerautomaten op het volledige gemeentelijke grondgebied, en een openbaar verslag te publiceren waarin wordt aangegeven:

- Welke straten niet over parkeerautomaten beschikken;

- Welke oplossingen worden voorgesteld om dit te verhelpen (installatie van automaten, betaling met kaart/contant geld, enz.);
- Een nauwkeurige planning voor het in overeenstemming brengen van de situatie;

Artikel 2 – Opschorting van de boetes

De verzending van boetes wegens niet-betaald parkeren onmiddellijk op te schorten in de zones waar geen toegankelijk betaalmiddel (parkeerautomaat of alternatief) beschikbaar is, totdat het auditverslag is gepubliceerd;

Artikel 3 – Conformiteit

Van *Parking Brussels* en de gemeentelijke diensten te eisen:

- Binnen 30 dagen parkeerautomaten te installeren in alle betrokken straten;
- Binnen een redelijke termijn alternatieve betaalmiddelen ter beschikking te stellen (betaling met bankkaart, contant geld);
- Een duidelijke informatiecampagne te voeren (affiches, website, sociale media) om de burgers te informeren over de betalingsmodaliteiten en hun rechten in geval van een geschil;

Artikel 4 – Transparantie en overleg

Binnen de maand een openbare vergadering te organiseren met buurtbewoners, handelaars en verenigingen, teneinde:

- De resultaten van de audit voor te stellen;
- Getuigenissen en voorstellen van de burgers te verzamelen;
- De economische impact van het betalend parkeren op de lokale handelszaken te evalueren;

Artikel 5 – Juridisch beroep

De juridische dienst van de gemeente te verzoeken om:

- De wettigheid van het huidige systeem te analyseren in het licht van de verplichtingen inzake toegankelijkheid;
- Gerechtelijke stappen te ondernemen tegen *Parking Brussels* indien contractuele tekortkomingen worden vastgesteld;
- Burgers te ondersteunen die hun boetes voor de rechtbank zouden willen betwisten;

Artikel 6 – Herziening van de tarieven

Het College te verzoeken de tarieven voor het betalend parkeren opnieuw te evalueren, rekening houdend met:

- De economische situatie van de inwoners;
- De impact op de handelszaken;
- De praktijken in de naburige gemeenten (bv. Jette, Koekelberg);

Conclusie

Overwegende dat het huidige systeem van betalend parkeren in Ganshoren afbreuk doet aan de rechten van de burgers, de lokale economie bedreigt en mogelijk in strijd is met de wet.

De Gemeenteraad keurt deze motie goed en verzoekt om de onverwijlde uitvoering ervan.

