



CONSEIL COMMUNAL DU 25 AVRIL 2024
GEMEENTERAAD VAN 25 APRIL 2024

NOTES EXPLICATIVES COMPLÉMENTAIRES
AANVULLENDE TOELICHTINGSNOTA

Ouverture de la séance à 20:15
Opening van de zitting om 20:15

SÉANCE PUBLIQUE - OPENBARE ZITTING

Affaires Générales - Algemene Zaken

11 Proposition de motion - Mme Souiss - Motion en faveur de l'indépendance de l'Etat de Palestine (Complémentaire)

LE CONSEIL,

Considérant que le conflit au Proche-Orient mine depuis maintenant plusieurs décennies les relations internationales et a un coût bien trop important en terme de vies palestiniennes et israéliennes ;

Considérant qu'Israël se doit de respecter ses obligations internationales, notamment la résolution 2334 (2016) du Conseil de sécurité des Nations Unies, et doit mettre un terme à sa politique de colonisation et aux mesures prises dans ce cadre dans les territoires occupés, telles que la construction de la barrière de séparation au-delà de la ligne de 1967, les démolitions et les confiscations, les expulsions et les déplacements forcés, ainsi que les restrictions en matière de déplacement et d'accès ;

Considérant que suite à l'attaque terroriste du Hamas le 07 octobre 2023, que nous condamnons fermement, qui a coûté la vie à de nombreux civils israéliens, il doit être constaté que l'État d'Israël :

- a opposé une riposte disproportionnée ayant engendré la destruction massive de la bande Gaza, ayant coûté la vie à près de 35.000 Palestiniens à ce jour, majoritairement femmes et enfants.
- a commis des crimes de guerre utilisant la famine, refusant l'aide humanitaire et l'aide alimentaire.

Considérant que ce processus est qualifié par de nombreux observateurs de processus génocidaire et a fait dire à la Cour internationale de Justice saisie par l'Afrique du Sud que « Aujourd'hui, le risque de génocide n'est plus une opinion »

Considérant que seule la reprise urgente et effective des négociations en vue de parvenir à une solution fondée sur la coexistence de deux États indépendants, coexistant dans la paix et la sécurité, peut constituer une solution de long terme.

Considérant que, dans sa résolution 43/177 du 15 décembre 1988, l'Assemblée générale des

Nations Unies a pris acte de la proclamation de l'État palestinien par le Conseil national palestinien le 15 novembre 1988 ;

Considérant que la résolution 2334 adoptée le 23 décembre 2016 par le Conseil de Sécurité des Nations Unies relative à la situation au Moyen-Orient, y compris la question palestinienne, réaffirme que la création par Israël de colonies de peuplement dans le Territoire palestinien occupé depuis 1967, y compris Jérusalem-Est, n'a aucun fondement en droit et constitue une violation flagrante du droit international et un obstacle majeur à la réalisation de la solution des deux États et à l'instauration d'une paix globale, juste et durable

Considérant que l'État de Palestine a été reconnu au niveau international ; Que c'est notamment avec le vote de la Belgique que l'État de Palestine a été admis comme état membre à l'UNESCO en date du 31 octobre 2011, état observateur à l'ONU le 29 novembre 2012 ; Que La Palestine est partie au statut de Rome de la Cour Pénale Internationale depuis 2015 ;

Considérant qu'en date du 08.12.2009, le Conseil européen a indiqué que seule la reprise urgente des négociations en vue de parvenir à une solution fondée sur la coexistence de deux États, avec l'État d'Israël et un État de Palestine indépendant, d'un seul tenant et viable, coexistant dans la paix et la sécurité peut constituer une solution durable dans cette région en faveur de la paix et de la stabilité;

Considérant que, quinze années plus tard, seule la reprise urgente et effective des négociations en vue de parvenir à une solution fondée sur la coexistence de deux États indépendants, coexistant dans la paix et la sécurité, peut constituer une solution de long terme.

Considérant que la Belgique et l'Union Européenne doivent jouer un rôle de premier plan dans ce processus d'autant que l'UE est le principal partenaire pour les projets de développement en Palestine, laquelle est l'un des quatorze pays partenaires de la Coopération belge au développement.

Considérant que cette démarche inscrirait notre pays dans la lignée des 139 états dont neuf états membres européens ayant déjà procédé à une telle reconnaissance.

DECIDE :

1. De déclarer que la commune de Ganshoren se prononce formellement en faveur de la reconnaissance immédiate par la Belgique de l'État de Palestine à côté de l'État d'Israël.
2. De considérer que cette reconnaissance – seule solution à une paix durable - constitue une solution fondée sur la coexistence de deux États indépendants ayant le droit de vivre en paix et en sécurité avec des frontières mutuellement reconnues, acceptées et respectées ;
3. De communiquer cette position aux affaires étrangères en leur demandant explicitement :
 - a. De se prononcer dès maintenant en faveur de l'indépendance et la reconnaissance de l'État de Palestine à côté de l'État d'Israël.
 - b. De plaider pour le maintien du cessez-le-feu et pour l'exercice de pressions diplomatiques devant permettre l'acheminement de l'aide alimentaire et humanitaire dans la bande de Gaza ainsi que la libération des otages détenus par le Hamas.

c. D'encourager un Etat palestinien démocratique (loin du radicalisme islamique du Hamas) où tous les groupes culturels et religieux vivent ensemble avec les mêmes droits.

d. De plaider au niveau européen et au niveau international – notamment à l'ONU - pour qu'une telle reconnaissance soit immédiatement effective.

Considérant que la Secrétaire communale est d'avis que la motion est irrecevable, sur base de l'article 57 du règlement d'ordre intérieur du Conseil communal : « Les Conseillers Communaux ont le droit de soumettre des motions à la discussion et à l'approbation du Conseil Communal. Ces motions doivent être d'intérêt communal. »

Considérant que le Collège propose, toutefois, que le point soit mis dans le projet d'ordre du jour complémentaire du Conseil, en attendant l'avis demandé par un échevin à Brulocalis ;

Considérant que le Président du Conseil communal pourra décider si la motion devra être agendée ou non.

Voorstel tot motie - Mevrouw Souiss - Motie ten gunste van de onafhankelijkheid van de Palestijnse staat (Aanvullend)

DE RAAD,

Overwegende dat het conflict in het Midden-Oosten nu al tientallen jaren de internationale betrekkingen ondermijnt en al veel te veel Palestijnse en Israëliëse levens heeft gekost.

Overwegend dat Israël haar internationale verplichtingen moet nakomen, in het bijzonder resolutie 2334 (2016) van de Veiligheidsraad van de Verenigde Naties, en een einde moet maken aan haar nederzettingenbeleid en de maatregelen die in dit kader zijn genomen in de bezette gebieden, zoals de bouw van de scheidingsmuur voorbij de lijn van 1967, vernielingen en confiscaties, uitzettingen en gedwongen verplaatsingen, evenals beperkingen van verkeer en toegang.

Gezien het feit dat na de terroristische aanval door Hamas op 07 oktober 2023, die wij ten zeerste veroordelen, en die het leven heeft gekost aan vele Israëliëse burgers, moet worden opgemerkt dat de staat Israël :

- disproportioneel reageerde, resulterend in de massale vernietiging van de Gazastrook, die tot op heden het leven heeft gekost aan bijna 35.000 Palestijnen, de meesten van hen vrouwen en kinderen.
- oorlogsmisdaden heeft begaan door gebruik te maken van hongersnood en het weigeren van humanitaire hulp en voedselhulp.

Dit proces is door veel waarnemers beschreven als een genocidaal proces en heeft ertoe geleid dat het Internationaal Gerechtshof, waar Zuid-Afrika een beroep op heeft gedaan, heeft

verklaard dat "het gevaar van genocide vandaag de dag niet langer een mening is".

Overwegende dat alleen een spoedige en doeltreffende hervatting van de onderhandelingen met het oog op het bereiken van een oplossing op basis van het naast elkaar bestaan van twee onafhankelijke staten die in vrede en veiligheid naast elkaar bestaan, een oplossing op lange termijn kan vormen.

Overwegende dat de Algemene Vergadering van de Verenigde Naties in resolutie 43/177 van 15 december 1988 nota heeft genomen van de proclamatie van de Palestijnse staat door de Palestijnse Nationale Raad op 15 november 1988;

Overwegende dat in de op 23 december 2016 door de Veiligheidsraad van de Verenigde Naties aangenomen Resolutie 2334 over de situatie in het Midden-Oosten, met inbegrip van de Palestijnse kwestie, wordt bevestigd dat de vestiging door Israël van nederzettingen in de sinds 1967 bezette Palestijnse gebieden, met inbegrip van Oost-Jeruzalem, geen rechtsgrondslag heeft en een flagrante schending van het internationaal recht vormt en een belangrijk obstakel vormt voor de verwezenlijking van de tweestatenoplossing en de totstandbrenging van een alomvattende, rechtvaardige en duurzame vrede

Overwegende dat de Staat Palestina internationaal is erkend; dat de Staat Palestina met name met de stem van België op 31 oktober 2011 als lidstaat tot de UNESCO en op 29 november 2012 als waarnemerstaat tot de VN is toegelaten; dat Palestina sinds 2015 partij is bij het Statuut van Rome inzake het Internationaal Strafhof;

Overwegende dat de Europese Raad op 08.12.2009 heeft verklaard dat alleen de spoedige hervatting van de onderhandelingen met het oog op een tweestatenoplossing, waarbij de staat Israël en een onafhankelijke, aaneengesloten en levensvatbare staat Palestina zij aan zij leven in vrede en veiligheid, in deze regio een duurzame oplossing voor vrede en stabiliteit kan vormen;

Overwegende dat, vijftien jaar later, alleen de dringende en doeltreffende hervatting van de onderhandelingen met het oog op een oplossing die gebaseerd is op het naast elkaar bestaan van twee onafhankelijke staten die in vrede en veiligheid naast elkaar bestaan, een duurzame oplossing kan vormen.

Overwegende dat België en de Europese Unie in dit proces een voortrekkersrol moeten spelen, te meer daar de EU de belangrijkste partner is voor ontwikkelingsprojecten in Palestina, een van de veertien partnerlanden van de Belgische ontwikkelingssamenwerking.

Overwegende dat deze stap ons land op één lijn zou brengen met de 139 staten, waaronder negen Europese lidstaten, die een dergelijke erkenning al hebben toegekend.

BESLUIT :

1. Te verklaren dat de gemeente Ganshoren formeel voorstander is van de onmiddellijke

erkenning door België van de staat Palestina naast de staat Israël.

2. Te beschouwen dat deze erkenning - de enige oplossing voor een duurzame vrede - een oplossing vormt die gebaseerd is op het naast elkaar bestaan van twee onafhankelijke staten met het recht om in vrede en veiligheid te leven met wederzijds erkende, aanvaarde en gerespecteerde grenzen;

3. Dit standpunt over te brengen aan Buitenlandse Zaken met een expliciet verzoek:

a. Zich nu uitspreken voor de onafhankelijkheid en erkenning van de staat Palestina naast de staat Israël.

b. Oproepen om het staakt-het-vuren te handhaven en diplomatieke druk uit te oefenen om voedsel en humanitaire hulp naar de Gazastrook mogelijk te maken en om de gijzelaars die door Hamas worden vastgehouden vrij te laten.

c. Het aanmoedigen van een democratische Palestijnse staat (ver van het islamitisch radicalisme van Hamas) waar alle culturele en religieuze groepen met gelijke rechten samenleven.

d. Op Europees en internationaal niveau - met name bij de VN - ervoor pleiten dat deze erkenning onmiddellijk van kracht wordt.

Overwegende dat de gemeentesecretaris van mening is dat de motie niet ontvankelijk is op basis van artikel 57 van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad: "Gemeenteraadsleden hebben het recht om moties in te dienen ter bespreking en goedkeuring door de gemeenteraad. Deze moties moeten van gemeentelijk belang zijn".

Overwegende dat het college echter voorstelt om het punt op te nemen in het ontwerp van aanvullende agenda van de raad, in afwachting van het door een schepen aan Brulocalis gevraagde advies;

Overwegende dat de voorzitter van de gemeenteraad kan beslissen of de motie al dan niet wordt geagendeerd.

12 **Proposition de motion - Groupe Ensemble/Samen - Fermeture de l'avenue Broustin
(Complémentaire)**

LE CONSEIL,

Considérant que le Collège des Bourgmestre et Echevins, en sa séance du 7 janvier 2021, a décidé de marquer son accord sur « un test de fermeture du croisement formé par l'avenue Broustin, l'avenue des Gloires Nationales et l'avenue J. Sermon et de plaider pour l'aménagement de cet espace en place aussi rapidement que possible si les résultats du test sont probants ».

Considérant que le 27 mai 2021, le conseil communal a décidé de lancer un appel à projets « Boost Broustin » relatif au réaménagement provisoire du haut de l'avenue Broustin en place

piétonne, et ce dans le cadre de la phase test de 6 mois menée par Bruxelles Mobilité.

Considérant que le 9 novembre 2021, le Collège des Bourgmestre et Échevins de Ganshoren a décidé de créer une place piétonne à hauteur du carrefour formé par l'avenue Broustin et l'avenue Jacques Sermon, d'une part, ainsi qu'à hauteur du carrefour formé par l'avenue Broustin et l'avenue de Jette, d'autre part, pour lutter contre le trafic de transit.

Considérant que le 25 août 2022 une convention de mise à disposition d'un subside régional pour la réalisation des études préalables au réaménagement des deux extrémités de l'avenue Broustin a été approuvée par le Conseil communal de Ganshoren.

Considérant que cette décision a été prise sur base des résultats présentés comme étant positifs du premier test de mobilité mené par Bruxelles Mobilité.

Considérant, néanmoins, que ce premier test a été suivi d'un second test réalisé en début d'année 2023 et que le rapport d'évaluation finale de Bruxelles Mobilité n'a pas été présenté au Conseil communal ; qu', en outre, les résultats de ce rapport (disponible sur le site de Bruxelles Mobilité) sont à nuancer, principalement, en ce qui concerne le report de trafic.

Que d'une part, les trois campagnes principales de comptages menées par Bruxelles Mobilité (du 3 mai au 19 mai 2021 – avant la mise en place du premier test –, du 4 octobre au 10 octobre 2021 – 3 mois après le premier test – et du 30 janvier au 5 février 2023 – 4 mois après le deuxième test –) n'ont porté que sur deux sites étant le croisement de l'avenue Broustin avec l'avenue de la Constitution et le croisement avec la rue Vanderborcht, à l'exclusion donc des voiries environnantes ; qu'en outre, les deux premiers comptages ont eu lieu durant la pandémie de Covid-19, laquelle a impliqué une diminution du trafic de 32% (chiffres de Bruxelles Mobilité).

Que d'autre part, si des comptages ont été réalisés « pour répondre aux craintes de report du trafic » sur les axes environnants, seul un comptage manuel a été mené par Bruxelles Mobilité sur l'avenue Jacques Sermon pendant un seul jour (le 8 juin 2023) et qui plus est sur une seule heure (de 16h45 à 17h45) et uniquement dans un sens (vers la Basilique) ; les résultats de ce comptage ne peuvent dès lors nullement être considérés comme complets et représentatifs du report du trafic routier sur cette axe, et ce d'autant que le créneau horaire choisi semble, d'après des données du système « Telraam » placé par des riverains, correspondre à un creux entre 2 vagues de trafic :

Que, de plus, aucun comptage n'a été réalisé sur l'avenue de Laeken (qui prolonge l'avenue J. Sermon) ni sur l'avenue des Gloires nationales ;

Qu'enfin, les résultats du comptage sur l'avenue J. Sermon ont été comparés à des comptages datant de 2013, soit il y a 10 ans, et de 2020, soit pendant la crise du Covid-19 ; et que le carrefour avenue de Jette/avenue Broustin ne dispose pas de comptage avant toute phase de test, ce qui ne permet aucune comparaison ; qu'à cet égard, l'axe avenue de Jette a vu le trafic augmenter de telle sorte qu'il ne rencontre plus des valeurs compatibles à une voirie de quartier, ce qui ne correspond pas aux objectifs mêmes de Good Move.

Considérant l'atelier participatif clôturant l'évènement « Boost Broustin » qui a eu lieu en fin de premier test, duquel il est ressorti que des mesures complémentaires devaient être adoptées afin d'endiguer le report de circulation généré par cette fermeture sur les axes routiers environnants ; que les résultats de cet atelier ne semblent pas avoir été présentés au conseil communal.

Considérant que le 22 juin 2023, une convention de mise à disposition d'un subside régional pour le réaménagement des deux extrémités de l'avenue Broustin a été approuvée par le conseil communal moyennant six abstentions.

Considérant qu'il ressort de différents contacts avec les riverains qu'ils souhaitent être consultés officiellement, au même titre que les habitants de Jette pour un projet similaire et de Koekelberg pour le projet en question ;

Considérant qu'en démocratie, le recours au processus de consultation citoyenne, qui permet de rapprocher autorités et populations concernées, est un précieux atout auquel il ne faut pas hésiter de recourir lors de chaque aménagement important ;

Considérant que ce processus consultatif fait partie de l'accord de majorité 2018-2024 et qu'une compétence échevinale a même été créée afin d'« impliquer d'avantage le citoyen dans les décisions importantes » ;

Considérant qu'en l'occurrence, ce processus est le moyen adéquat d'associer concrètement et utilement les riverains ganshorenois au processus décisionnel en cours concernant le réaménagement de l'avenue Broustin ;

Le Conseil communal décide de charger le Collège du Bourgmestre et Echevin.es, de :

1° Procéder à une consultation citoyenne des riverains ganshorenois directement concernés par cette fermeture et ce projet de réaménagement, et notamment les habitants de l'avenue de la Constitution, de l'avenue Broustin, de l'avenue Jacques Sermon et de l'avenue des Gloire Nationales; consultation portant sur le principe même de la fermeture et le projet de réaménagement.

2° Déterminer les modalités de cette consultation, en retenant a minima un courrier nominatif adressé à chaque habitant du quartier âgé de plus de 16 ans, avec un questionnaire non orienté à choix multiples, une possibilité de faire des commentaires et propositions, et la possibilité de répondre par écrit ou en ligne ;

4° Compiler les réactions, avis, critiques et propositions issues de cette consultation, d'en faire rapport au conseil communal, et d'en tenir compte dans le processus décisionnel.

5° de transmettre ensuite ce rapport aux autorités et administrations concernées, dont Bruxelles Mobilité et les Communes de Koekelberg et de Jette ; de demander à Bruxelles Mobilité, en sa qualité de propriétaire de l'avenue Broustin (voirie régionale) de tenir compte des résultats de cette consultation dans le processus décisionnel actuellement en cours.

Voorstel Motie - Groep Ensemble/Samen - Afsluiting Broustinlaan. (Aanvullend)

DE RAAD,

Overwegende dat het College van Burgemeester en Schepenen in zitting van 7 januari 2021 heeft beslist zijn akkoord te verlenen aan "een proefsluiting van het kruispunt gevormd door de Broustinlaan, de Landsroemlaan en de J. Sermonlaan en om te pleiten voor een zo snel mogelijke aanleg van de dan bestaande ruimte indien de proefresultaten overtuigend zijn".

Overwegende dat de Gemeenteraad in zitting van 27 mei 2021 beslist heeft om een projectoproep "Boost Broustin" te lanceren met betrekking tot de tijdelijke herinrichting van de

bovenkant van de Broustinlaan tot voetgangersplein, in het kader van de testfase van 6 maanden uitgevoerd door Brussel Mobiliteit.

Overwegende dat het College van Burgemeester en Schepenen in zitting van 9 november 2021 besliste om een voetgangersplein aan te leggen op het kruispunt van de Broustinlaan en de Jacques Sermonlaan enerzijds en op het kruispunt van de Broustinlaan en de Jetselaan teneinde het doorgaand verkeer tegen te gaan, anderzijds.

Overwegende dat de Gemeenteraad van Ganshoren op 25 augustus 2022 een overeenkomst heeft goedgekeurd voor de toekenning van een gewestelijke subsidie voor het uitvoeren van studies voorafgaand aan de herinrichting van de twee uiteinden van de Broustinlaan.

Overwegende dat deze beslissing werd genomen op basis van de positieve resultaten van de eerste mobiliteitstest uitgevoerd door Brussel Mobiliteit.

Overwegende echter dat deze eerste test gevolgd werd door een tweede test die begin 2023 werd uitgevoerd en dat het definitieve evaluatierapport van Mobiel Brussel niet aan de Gemeenteraad werd voorgelegd; dat de resultaten van dit rapport (beschikbaar op de website van Brussel Mobiliteit) bovendien genuanceerd moeten worden, voornamelijk wat de verplaatsing van het verkeer betreft.

Enerzijds bestreken de drie belangrijkste telcampagnes gevoerd door Brussel Mobiliteit (van 3 mei tot 19 mei 2021 - vóór de uitvoering van de eerste test -, van 4 oktober tot 10 oktober 2021 - 3 maanden na de eerste test - en van 30 januari tot 5 februari 2023 - 4 maanden na de tweede test -) slechts twee locaties, namelijk het kruispunt van de Broustinlaan met de Grondwetlaan en het kruispunt met de Vanderborghstraat, dus met uitsluiting van de omliggende wegen; bovendien vonden de eerste twee tellingen plaats tijdens de Coronapandemie, wat leidde tot een daling van het verkeer met 32 % (cijfers van Brussel Mobiliteit).

Anderzijds, hoewel er tellingen zijn uitgevoerd "om tegemoet te komen aan de vrees voor een verschuiving van het verkeer" op de omliggende wegen, werd er slechts één handmatige telling uitgevoerd door Brussel Mobiliteit op de Jacques Sermonlaan gedurende één enkele dag (8 juni 2023) en bovendien gedurende één enkel uur (van 16.45 tot 17.45 uur) en slechts in één enkele richting (in de richting van de Basiliek); de resultaten van deze telling kunnen dus derhalve geenszins als volledig en representatief worden beschouwd voor de verschuiving van het wegverkeer op deze route, temeer daar het gekozen tijdstip volgens de gegevens van het door buurtbewoners geïnstalleerde "Telraam"-systeem lijkt overeen te komen met een dip tussen 2 verkeersgolven:

Dat er bovendien geen telling is uitgevoerd op de Laekenselaan (die in het verlengde ligt van de J. Sermonlaan) noch op de Landsroemlaan ;

Ten slotte werden de resultaten van de telling op de J. Sermonlaan vergeleken met verkeerstellingen uit 2013, zijnde 10 jaar geleden, en 2020, zijnde tijdens de Coronacrisis; en dat er geen verkeerstellingen werden uitgevoerd op het kruispunt Jetselaan/Broustinlaan vóór enige testfase, waardoor er geen vergelijking kan worden gemaakt; dat in dit opzicht het verkeer op de Jetselaan zodanig is toegenomen dat het niet langer beantwoordt aan waarden compatibel met een buurtweg, wat niet beantwoordt aan de eigenlijke doelstellingen van Good Move.

Overwegende dat uit de participatieve workshop na afloop van het evenement "Boost Broustin" die plaatsvond op het einde van de eerste test is gebleken dat aanvullende maatregelen moesten worden genomen om de verkeersverplaatsing naar de omliggende wegen als gevolg van deze afsluiting, tegen te gaan; de resultaten van deze workshop werden blijkbaar niet voorgelegd aan de Gemeenteraad.

Overwegende dat de Gemeenteraad op 22 juni 2023 met zes onthoudingen een overeenkomst heeft goedgekeurd over de toekenning van een gewestelijke subsidie voor de heraanleg van beide uiteinden van de Broustinlaan.

Overwegende dat uit verschillende contacten met de buurtbewoners is gebleken dat zij officieel wensen geraadpleegd te worden, net zoals de inwoners van Jette voor een gelijkaardig project en van Koekelberg voor het project in kwestie;

Overwegende dat in een democratie overgaan tot een burgerraadpleging, die de overheden en de betrokken bevolkingen dichterbij elkaar brengt, een waardevolle troef is waarvan bij elke belangrijke aanleg gebruik moet worden gemaakt;

Overwegende dat dit raadplegingsproces deel uitmaakt van het meerderheidsakkoord 2018-2024 en dat er zelfs een schepen bevoegd is om "*de burgers meer te betrekken bij belangrijke beslissingen*";

Overwegende dat dit proces in dit geval het geschikte middel is om de inwoners van Ganshoren concreet en nuttig te betrekken bij de lopende besluitvorming over de herinrichting van de Broustinlaan;

De Gemeenteraad beslist het College van Burgemeester en Schepenen te belasten met:

1° De organisatie van een openbare raadpleging van de inwoners van Ganshoren die rechtstreeks getroffen worden door de sluiting en het herinrichtingsproject, in het bijzonder de inwoners van de Grondwetlaan, de Broustinlaan, de Jacques Sermonlaan en de Landsroemlaan; raadpleging over het principe zelf van de sluiting en het herinrichtingsproject.

2° Het vastleggen van de modaliteiten van deze raadpleging, op zijn minst door aan elke inwoner van de wijk ouder dan 16 jaar een gepersonaliseerde brief over te maken met een niet-gerichte meerkeuzevragenlijst, de mogelijkheid om opmerkingen en voorstellen te formuleren en de mogelijkheid om schriftelijk of online te reageren;

4° Het bundelen van de reacties, meningen, kritiek en voorstellen die uit deze raadpleging voortvloeien, er verslag over uitbrengen aan de Gemeenteraad en er rekening mee te houden bij de besluitvorming.

5° Het vervolgens overmaken van dit verslag aan de betrokken overheden en besturen, waaronder Brussel Mobiliteit en de gemeenten Koekelberg en Jette; aan Brussel Mobiliteit, in haar hoedanigheid van eigenaar van de Broustinlaan (gewestweg), te vragen om bij de lopende besluitvorming rekening te houden met de resultaten van deze raadpleging.

13 **Question orale d'un Conseiller Communal - M. Vanlouwe - Cellule locale de sécurité intégrale.**
(Complémentaire)

LE CONSEIL,

Depuis 2018 déjà, il existe dans notre pays une réglementation légale relative à la lutte contre la radicalisation par le biais de la Cellule Locale de Sécurité Intégrale, une cellule de sécurité de soutien qui aide l'administration locale à détecter la radicalisation violente. Outre les niveaux fédéral et régional, le niveau local a également un rôle important à jouer dans l'approche préventive de la radicalisation.

Une telle Cellule de Sécurité Locale Intégrale est composée au minimum du bourgmestre, du chef de corps et du fonctionnaire communal chargé des mesures de prévention. En outre, les écoles, les associations, les clubs sportifs, les services prévention,... peuvent également être impliqués dans la Cellule de Sécurité Locale Intégrale. Elle est placée sous la direction du bourgmestre et ses membres doivent suivre au moins une fois l'exercice sur la gestion de la radicalisation afin de connaître clairement quel rôle ils peuvent jouer au sein de la Cellule de Sécurité Locale Intégrale.

À la lumière de l'attaque terroriste perpétrée par un islamiste radicalisé contre des supporters de football suédois près de la place Saintelette en octobre, de la violence persistante liée à la drogue à Forest, Anderlecht, Saint-Gilles et dans les Marolles, il est nécessaire de renforcer la politique de prévention en matière de radicalisation. Le ministre de la justice a également confirmé que des organisations terroristes telles que le Hezbollah et Hamas sont actives dans notre capitale. Depuis que le Daesh lui-même a annoncé de nouvelles attaques en Europe, il convient de réaliser de plus en plus régulièrement une analyse de sécurité avec les Cellules de Sécurité Locales Intégrales.

J'aimerais donc avoir une réponse aux questions suivantes :

1. Quelle est la situation à Ganshoren en ce qui concerne la Cellule Locale de Sécurité Intégrale ?
2. Pouvez-vous commenter la dernière analyse de la sécurité au sein de notre commune par la Cellule de Sécurité Locale Intégrale ? Existe-t-il un radicalisme potentiel dormant dans notre commune ?
3. La Cellule de Sécurité Locale Intégrale consulte-t-elle les écoles, les associations sportives, les associations de jeunes pour détecter une éventuelle radicalisation ?
4. Quand la prochaine analyse de sécurité est-elle prévue concernant l'impact possible dans notre commune de la résurgence de la violence au Moyen-Orient ? Existe-t-il un risque que des fondamentalistes radicalisés soient actifs dans notre commune ?
5. Qu'en est-il de l'implication d'autres services dans la Cellule de Sécurité Locale ? Existe-t-il un plan d'action avec les écoles, les associations, les services de prévention et la police ?

**Mondelinge vraag van een Gemeenteraadslid - Dhr Vanlouwe - Integrale Lokale Veiligheidscel.
(Aanvullend)**

DE RAAD,

Reeds sinds 2018 bestaat in ons land een wettelijke regeling in verband met de aanpak van radicalisering via de Lokale Integrale Veiligheidscel, een ondersteunende veiligheidscel die het lokale bestuur helpt bij de detectie van gewelddadige radicalisering. Naast het federale niveau en het gewestelijk niveau heeft ook het lokale niveau een belangrijke rol in de preventieve aanpak van radicalisering.

Zo'n integrale Lokale Veiligheidscel is minstens samengesteld uit de burgemeester, de korpschef en de gemeenteambtenaar die instaat voor preventiemaatregelen. Daarnaast kunnen ook scholen, verenigingen, sportclubs, preventiediensten,...betrokken worden bij het integrale Lokale Veiligheidscel. Het staat onder de regie van de Burgemeester en de leden moeten minimaal eenmaal de oefening rond aanpak van radicalisering maken zodat de leden duidelijk weten welke rol ze kunnen opnemen binnen de integrale Lokale Veiligheidscel.

In het licht van de terroristische aanval van een geradicaliseerde islamist op Zweedse voetbalsupporters bij het Saincteletteplein in oktober, het aanslepende drugsgeweld in Vorst, Anderlecht, Sint-Gillis en de Marollen is het nodig om het preventiebeleid rond radicalisering aan te scherpen. Ook bevestigde de minister van Justitie dat er terroristische organisaties als Hezbollah en Hamas actief zijn in onze hoofdstad. Aangezien zelf IS nieuwe aanslagen heeft aangekondigd in Europa is het aan de orde om meer en regelmatiger een veiligheidsanalyse te doen met de integrale Lokale Veiligheidscel's.

Graag dan ook antwoord op volgende vragen :

1. Wat is de stand van zaken in Ganshoren met betrekking tot de lokale integrale veiligheidscel?
2. Kan u toelichting geven over de laatste veiligheidsanalyse binnen onze gemeente door het integrale Lokale Veiligheidscel ? Is er sprake van mogelijk sluimerende radicalisme in onze gemeente ?
3. Is er overleg binnen de integrale Lokale Veiligheidscel met scholen, sportverenigingen, jeugdverenigingen om eventuele radicalisering te detecteren ?
4. Wanneer is de volgende veiligheidsanalyse gepland met betrekking tot de mogelijke impact in onze gemeente van het oplaaiend geweld in het Midden-Oosten? Is er een gevaar dat geradicaliseerde fundamentalisten actief zijn in onze gemeente ?
5. Hoe zit het met de betrokkenheid van andere diensten in de lokale veiligheidscel? Is er een actieplan met scholen, verenigingen, preventiediensten en politie ?

LE CONSEIL,

Une boîte d'échange de livres ou bibliothèque publique est une boîte ouverte ou parfois fermée à clé et contenant des livres, généralement située dans l'espace public, utilisée pour emprunter et échanger des livres gratuitement et anonymement. Le principe de ces bibliothèques publiques repose sur l'idée que plusieurs personnes partagent et échangent activement des livres.

Dans notre commune, nous avons également utilisé cette belle initiative à plusieurs endroits, notamment à la piscine « Nereus », à la place de la Reine Paola,... où nos habitants peuvent échanger et prêter des livres. Ce qui est cependant frappant c'est que ces boîtes à livres sont en fait principalement axées sur le prêt de livres pour adultes et qu'il n'y a que peu ou pas d'échanges de livres pour les jeunes ou les enfants.

La lecture précoce et fréquente est très importante pour le processus d'apprentissage des enfants. Dans notre commune voisine de Wemmel, on place à cet effet, par exemple, en-dessous des boîtes à livres pour adultes, une petite boîte d'échange de livres avec des livres pour enfants (et même des bandes dessinées/BD) afin que les enfants de notre commune puissent également échanger, emprunter et lire.

D'où la question suivante :

L'administration communale serait-elle disposée à installer une boîte à livres spécifique pour les enfants dans notre commune sous ou à côté des boîtes à livres existantes ?

Mondelinge vraag van een Gemeenteraadslid - Dhr Vanlouwe - Boekenbox. (Aanvullend)

DE RAAD,

Een boekenruilkast of een openbare boekenkast is een open of soms afsluitbare kast met boeken, meestal in de openbare ruimte, die wordt gebruikt om kosteloos en anoniem boeken te lenen en te ruilen. Het principe van deze openbare boekenkasten is gestoeld op het idee dat meerdere mensen actief boeken delen en ruilen.

Ook in onze gemeente hebben we op verschillende plaatsen gebruik gemaakt van dit prachtige initiatief, onder andere bij zwembad Neureus, Paolaplein,... waar onze inwoners boeken kunnen ruilen en uitlenen. Opvallend is echter wel dat deze boekenboxen eigenlijk vooral gericht zijn op het uitlenen van boeken voor volwassenen en er weinig tot geen boeken worden uitgewisseld voor jongeren of kinderen.

Vroeg en veel lezen is heel belangrijk voor het leerproces van kinderen. In onze buurgemeente Wemmel plaatsen ze daarom bijvoorbeeld onder de boekenboxen voor volwassenen, ook een boekenruilkastje met kinderboeken (en zelfs strips/BD's) zodat ook kinderen in onze gemeente

voluit mee kunnen ruilen, lenen en lezen.

Daarom onderstaande vraag :

Zou het gemeentebestuur bereid zijn om onder of naast de bestaande boekenboxen ook een specifieke boekenbox voor kinderen te installeren in onze gemeente ?

15 **Question orale d'un Conseiller Communal - M. Vanlouwe - Sentiers de randonnée au marais de Ganshoren (Complémentaire)**

LE CONSEIL,

En raison des fortes pluies de ces dernières semaines et mois, plusieurs sentiers dans le marais de Ganshoren en direction du cimetière, du terrain de football et du bois du de Laarbeek ont été complètement inondés.

Les sportifs, les randonneurs et/ou les habitants qui veulent promener leur chien ne peuvent plus emprunter ces sentiers pédestres et cyclables dans le marais depuis des semaines.

1. Qu'a déjà fait l'administration communale pour rendre ces sentiers à nouveau accessibles ? Si ce n'est pas le cas, est-il prévu d'y remédier à l'avenir ?
2. Y a-t-il une concertation avec la Région de Bruxelles-Capitale pour un plan de gestion des eaux ?

Mondelinge vraag van een Gemeenteraadslid - Dhr Vanlouwe - Moeras Ganshoren wandelpaden. (Aanvullend)

DE RAAD,

Door de hevige regenval van de afgelopen weken en maanden zijn verschillende wandelpaden in het moeras van Ganshoren richting kerkhof, het voetbalveld en het Laarbeekbos volledig ondergelopen. Sporters, wandelaars en of inwoners die hun hond willen uitlaten, kunnen al weken niet meer langs deze wandel-en fietspaden in het moeras passeren.

1. Wat heeft het gemeentebestuur al gedaan om de wandelpaden opnieuw toegankelijk te maken? Zo niet, zijn er plannen om dit in de toekomst aan te pakken ?
2. Is er een overleg met het Brussels Hoofdstedelijk Gewest voor een waterbeheersplan ?

